

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

FÆLLES HØRINGSSVAR FOR ALLE TRE PLANER

Nr.	Høringspart	Side
1	Handicaprådet, Winnie Lindner	3
2	Birk Rommelhoff	4
3	Lena Schroll,	5
4	Foreningen Den Gule Stald, Kalvehave Havn, Carsten Nøhr Larsen	6
5	Møn-Sydsjælland Turistforening, Nils Natorp	7

HØRINGSSVAR FOR PRÆSTØ

Nr.	Høringspart	Side
6	Præstø Sport, Connie Dalsgaard	9
7	Else Andersen,	10
8	Carsten og Nicole Saunte,	11
9	Birk Rommelhoff	13
10	Bådelaugget Dalen, Hans Thormod Nielsen	14
11	Thyge Hansen,	15
12	Dita og Thore Andersen,	17
13	Præstø Sejlklub, Per Vesterholm	18
14	Jakob Helles, ejendomsejer Havnen	21
15	Chantal Teisen-Simony, Speciallæge i almen medicin og Preben Cramon, Sundhedsfaglig chef, overlæge	23
16	Møn-Sydsjælland Turistforening, Nils Natorp	24
17	Helle Knudsen,	26
18	Bevaringsforeningen, Karen Margrethe Olsen	27
19	Stenbjerg Ejendomme A/S, ejer Frederiksminde	31
20	Jens Jespersen, Jens Sohl Jensen, Ib Laursen, Christian Knudsen, aktive parter i Foreningshavnens foreninger, Lokalrådsmedlem, sejlere, medlem af Styregruppen for Fritid ved Vandet m.m.	32

HØRINGSSVAR FOR STEGE

Nr.	Høringspart	Side
21	Nils Jeppe Hansen, DSA ARK STUDIO	35
22	Christian Brix-Hansen, BRIX DESIGN	39
23	Søren Arentoft,	42
24	Nils Natorp, Møn Sydsjælland turistforening	44
25	Nanna Sloth Møller, Stege Badelaug	52
26	Krista Steffensen,	54

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

27	Anders Christiansen, Sejlklubben Møn	56
28	Steffen Steffensen, Liselundfontænen	58
29	Nikolaj Kirk Andersen, Stege Skibsværft	59
30	Martin Ryberg m.fl.,	61
31	Leif Iversen, SOL - Stege og Omegns Lokalråd	62
32	Bent Lykke, Sukkerfabrikken A/S	66
33	Peer Radich Johansen,	67
34	Peder Nimgård, Møns marineforening	68
35	Morten Rikard m.fl., Møn	70
36	Henrik Marrill Christiansen, Skibsfører, m/f "MØN"	74
37	Margareta Dahlström, Østmøn Naturforening	76
38	Rigmor Nielsen, Bygning og landskabskultur Møn	83

HØRINGSSVAR FOR VORDINGBORG

Nr.	Høringspart	Side
39	Nils Natorp, Møn Sydsjælland Turistforening	92
40	Jan Jensen, formand for Sejlklubben Snekken	95
41	Svend Brorsen,	96
42	Arne Gerner, Jørgen og Merete Dejgaard,	97
43	Peter Andersen,	98
44	Kong Volmers Søtrop, Tine Skotte	99
45	Lars Henriksen,	104
46	Annette og Per Guldbrandsen,	105
47	Karsten Ring,	106
48	Ulla og Pentti Bruun, S	107
49	Bent Hummellose, Vordingborg Ro- og Kajakklub	108

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

FÆLLES HØRINGSSVAR FOR ALLE TRE PLANER

1

Fra: Winnie Lindner

Sendt: 26. september 2019 11:13

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Cc: Anders Johannes Andersen; Autismeforeningen Helene Hansen;

Daniel Irvold; Diabetesforeningen - Alf Hansen;

Jasmina Diness Mikkelsen; Karina Fromberg-Christensen; Mette Gerdøe-Frederiksen

; [Muskelsvind Fonden - Torben Heien](#); Winnie Lindner

Emne: Hørings svar: Forslag til udviklingsplaner for Præstø Havnefront, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Vordingborg Kommune
tekpost@vordingborg.dk

Hørings svar til forslag til udviklingsplaner for Præstø Havnefront, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Handicaprådet finder det meget positivt, at universelt design indgår i alle tre udviklingsplaner. Når man herved fra begyndelsen af planlægningen indtænker det som noget helt naturligt, at alle skal kunne færdes i og ved vores købstads-havne i lighed med andre, forbedres mulighederne for at godt slutresultatet betydeligt.

Havneområder er særligt attraktive for mennesker med nedsat mobilitet, fordi de ofte har et fast underlag, der er relativt korte afstande, der er masser af frisk luft og næsten altid aktiviteter på en havn. Havnearealer indbyder til fællesskab med andre, hvorfor det er særligt vigtigt, at alle også har mulighed for at færdes sammen overalt.

I projekterne skal der etableres diger og andet mod havvandsstigninger. Etablering af disse barrierer kan virke modsatrettede vores interesser. Men disse ekstra hindringer kan løses teknisk. Handicaprådet indgår som altid gerne i et samarbejde om dette.

Med venlig hilsen

Winnie Lindner
formand

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

2

fr 25-10-2019 10:46

Intern høring af Plan og By <planbyghoring@vordingborg.dk>

VS: Havne og byplaner

By og vand byogvand@vordingborg.dk

Fra: Birk Rommelhoff

Sendt: 25. oktober 2019 10:21

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Havne og byplaner

Først vil jeg tanke for det store arbejde i har lavet.

Jeg har et par foreslag:

A:

I havnene syntes jeg i skal gøre plads til ideen med Husbåde. Husbåde kan jo både beboes fast eller udlejes til turister.

Husbåde stikker ikke særligt dybt i vandet ca. 50 cm og har en bredde op til 4,5 meter. Jeg ved at flere havne omkring Vordingborg kommune er ved at gøre klar til det.

(... vedr. Præstø kan ses i hørings svar nr. 7)

Med venlig hilsen
Birk Rommelhoff

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

3

Projekter havnene i Vordingborg, Stege og Præstø

Fra: Lena

Sendt: 13. oktober 2019 13:20

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Projekter havnene i Vordingborg, Stege og Præstø

Hørings svar:

I Kragenæs havn har man haft et forsøgsprojekt i sommer med udlejning af husbåde. Jeg vil forslå, at man indhenter erfaringer derfra og indarbejder mulighed for husbåde i de 3 havne - enten som del i udlejning eller boligform (bosætning).

Lena Schroll

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

4

Vedhæftet hørings svaret er *Skitser til udvikling af Kalvehave Havn Havnebestyrelsen februar 2016 og Ansøgning til LUP om støtte til projektering af Kalvehave Strandpark, 2013*



Til Vordingborg kommune

25. oktober 2019

Hørings svar vedr. udviklingsplaner for havneområder.

Vi er helt enige i at udvikling af kommunens lystbådehavne er en af nøglerne til udvikling af lokalområderne og kommunen som helhed.

Derfor må vi også gøre opmærksom på at den havn og by som ligger midt i sejlerfarvandet, centralt placeret mellem de tre købstæder, igen er blevet overset. Den hedder Kalvehave Havn.

Det er ikke fordi der har manglet engagement i lokalområdet.

Havneudvalget (tidligere kaldet Havnebestyrelsen) har udarbejdet detaljerede skitser for hele havneområdet. (vedlagt)

Foreningen Den Gule stald har opnået tilladelse fra Kystdirektoratet til anlæggelse af sandstrand og fremlagt et projektforslag (vedlagt), udarbejdet af arkitektfirmaet Hasløv og Kjærsgaard, som er landets førende landskabsarkitekter på vandområdet. Men tiden var åbenbart ikke moden til kommunens aktive deltagelse. De frivillige ildsjæle måtte kaste håndklædet i ringen, og Kystdirektoratets tilladelse er i mellemtiden udløbet.

I Kalvehave Havn har vi allerede et fælles foreningshus, hvor mere end ti foreninger er organiseret under paraplyen Foreningen Den Gule Stald.

Usikkerheden omkring Lindholm, først omkring lukning af forskningscenteret og siden truslen om en interneringslejr, har rystet lokalsamfundet og skabt usikkerhed om fremtiden. Det har til gengæld styrket sammenholdet og aktiveret borgerne.

Vi vil opfordre til, at der bliver gennemført en proces hvor Kalvehave Havn kommer med på landkortet på linje med Præstø, Stege og Vordingborg.

På vegne af Foreningen Den Gule Stald, Kalvehave

Thomas Finke
Formand

Carsten Nøhr Larsen
Medlem af bestyrelsen

Bilag:
Plakat havneskitser
Kalvehave Strandpark

5

Herunder er kun medtaget de passager i turistforeningens hørings svar, der vedrører alle tre planer generelt. Det specifikke hørings svar for Præstø Havn kan ses i nr. 16, hørings svar for Stege, nr. 24 og Vordingborg nr. 39.

Møn-Sydsjælland Turistforening
31. oktober 2019

Turistforeningens hørings svar til Vordingborg Kommunes forslag til udviklingsplaner for Vordingborg Nordhavn, Præstø Havn og Stege Kyst

Indledning

I det følgende vil vi fremsætte Møn-Sydsjællands Turistforenings (MST's) kommentarer til Vordingborg Kommunes forslag til udviklingsplaner for de tre købstadshavne, som pt. er fremlagt til offentlig debat. Vore kommentarer bærer selvfølgelig præg af, at MST er en interesseorganisation, der har til formål at fremme udvikling af turismen og turismeerhvervet i kommunen. Det betyder ikke, at vi ikke forholder os til mere almenyttige hensyn (tværtimod mener vi, at der oftest er god overensstemmelse mellem turismefremmende og almenyttige hensyn) – men det præger selvfølgelig vore prioriteringer og vores opfattelse af de sammenhænge, som havneplanlægningen bør ses i.

Selv om emnet her er de konkrete planforslag, vil vi derfor fra starten gøre opmærksom på, *at havneplanerne efter MST's opfattelse – hvis de skal have fuld effekt for den fremtidige turismeudvikling i kommunen – bør ses i sammenhæng med andre vigtige kommunale initiativer og actions*, såsom:

- Kommunens turismepolitik generelt, som den f.eks. kommer til udtryk i turistpolitiske redegørelser og (specielt for Møn) i Potentialeplan for Kystdestination Møn (vi har hørt, at kommunen overvejer at udarbejde en ny turistpolitisk redegørelse);
- Kommunens politik og planer for lystsejlereturisme og 'blå turisme', som er en meget vigtig turismereform for kommunen allerede nu, og som (p.g.a. af kommunens lange kystlinje og enestående sejlerfarvande) har store potentialer for fremtidig udvikling;
- Kapacitet i og servicetilbud på lystbådehavnene (ikke kun i de tre havne, som de nye planforslag gælder for, men alle lystbådehavne i Vordingborg kommune), som vi oplever som nødlidende i disse år, efter en række usammenhængende og delvist mislykkede initiativer i de foregående år;
- Organisationsforholdene på lystbådehavnene, som vi også opfatter som nødlidende og en af de væsentligste årsager til serviceforringelserne - specielt efter at kommunen for et par år siden indførte den såkaldte 'matrixorganisation' for lystbådehavnene;
- Markedsføring af lystsejlereturisme og af kommunens lystbådehavne, som – selv om der sker en del, bl.a. i samarbejde med SydkystDanmark – bør styrkes endnu mere, hvis udviklingspotentialerne på dette område skal udnyttes.

Vi kan oplyse, at MST har nedsat en arbejdsgruppe til fortsat arbejde med de ovennævnte emner, og at MST – *når og hvis kommunen overvejer tiltag på de nævnte områder – gerne vil inddrages som aktiv dialogpartner i sådanne tiltag.*

Som introduktion til vore kommentarer til de fremlagte forslag til udviklingsplaner vil vi overordnet bemærke, at vi byder de tre planforslag velkomne og takker kommunen for at have prioriteret dette store og vigtige emne. *Vi tager stort set positivt imod planforslagene for Vordingborg Nordhavn og Præstø*; selv om vi har en række kommentarer til begge forslag, ser vi dem primært som positive bud på en fremtidig udvikling, og vi glæder os til den fortsatte konkretisering og realisering af planerne.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Det samme gælder desværre ikke for planforslaget for Stege Havn; dels fordi vi ikke er enige i de præmisser, som planforslaget er udarbejdet på (m.h.t. afgrænsning af projektområdet og manglende koordinering med andre, vigtige planer for Stege Kyst, primært med planerne for Feriebyen Sukkerfabrikken Møn), dels fordi vi har både flere og mere kritiske kommentarer til det foreliggende planforslag for Stege Havn end til planforslagene for de to andre havne. *MST kan derfor ikke acceptere planforslaget for Stege Kyst som et 'færdigt' og umiddelbart realiserbart forslag.* Mere herom senere i Indledningen til Stege-afsnittet.

Generelle / tværgående kommentarer til alle tre planforslag

Det er en del af idéen med havneplanerne, at de – ud over individuelle forhold på de tre havne – også belyser nogle generelle udfordringer for lystbådehavnene i disse år, som gælder alle tre havne. I pagt med denne tilgang vil vi gerne her fremhæve nogle tværgående plan-forhold, som MST lægger stor vægt på i alle tre havne:

- **Kapacitet og udvidelsesmuligheder:** Det har – egentlig besynderligt nok – *IKKE* været en del af opgaven i de foreliggende havneplaner at vurdere, om vi har tilstrækkelig kapacitet i lystbådehavnene til at kunne udnytte de store potentialer, MST ser for videreudvikling af disse. Sådanne vurderinger bør indarbejdes i den fortsatte havneplanlægning.
- **Tilsvarende kan man efterlyse vurderinger af behovet for faciliteter for 'liv ved vandet',** som går specifikt på hensynet til sejlturister og udviklingsmuligheder for kystsejlturismen. (Tema 'Liv ved vandet' handler mest om rekreative muligheder for borgerne). Sådanne vurderinger bør indarbejdes i havneplanerne!
- **Forbedring af fysiske servicetilbud:** Der er behov for en generel tjekliste for servicefaciliteter, der bør være i alle havne, herunder ikke mindst sikring af gode offentlige toilet- og badeforhold.
- **Autocampere:** Der er behov for en klar, generel politik for autocampere på havnene. MST går ind for, at der afsættes plads til et begrænset antal, attraktive autocamperpladser på havnearealerne i alle tre havne, og evt. nogle flere i de umiddelbare baglande; men under den klare forudsætning, at der opkræves betaling for at undgå konkurrenceforvridning ift. campingpladserne.
- **Havneområderne er af afgørende betydning for hele byplanen i alle tre byer, hvilket burde fremgå klarere af alle tre planforslag.** Specielt lægger MST stor vægt på, at kontakten mellem havnen og midtbyerne / handelsgaderne i de tre byer styrkes. Dette burde stå stærkere i alle tre planer.
- **Klimasikring:** Vi er enige i, at dette spørgsmål er et af de vigtigste overhovedet i havneplanlægningen; Vi er ikke klimasikringseksperter, men er alligevel skeptiske overfor flere af forslagene på dette punkt. Vi finder det vigtigt, at vi – alle i Vordingborg kommune – kan være sikre på, at planforslagene på dette punkt er udtryk for den højeste tilgængelige ekspertise. Der bør overvejes en 'second opinion'-vurdering af SLA-konsulenternes klimasikringsforslag fra landets største kapaciteter på området.
- **Beskyttelse / genskabelse af havnenes kulturmiljøer:** Her er der fuld overensstemmelse mellem hensyn til borgerne og turisterne: Det er i alles interesse, at vi beskytter og genudvikler de særdeles værdifulde kulturmiljøer på havnene, de er af afgørende betydning for både borgerne og vore gæster. Vi føler os ikke overbevist om, at alle de tre planer tilgodeser dette hensyn godt nok; det gælder f.eks. de vidtgående forslag om ændringer af Fiskerstræde i Stege, der er et udpeget kulturmiljø. Vi har hørt, at man i Kerteminde har udarbejdet en særlig 'kulturarvsplan' som et af forarbejderne til en samlet havneplan; måske skulle vi gøre det samme i vore tre havne?

Kommentarer til hver af de tre planforslag

Herefter følger (på de følgende sider) MST's konkrete kommentarer til hvert af de tre planforslag.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

HØRINGSSVAR FOR PRÆSTØ

6

Fra: Connie Dalsgaard

Sendt: 17. oktober 2019 20:42

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Hørings svar til udviklingsplaner for havneområder, Vordingborg Kommune

I relation til høringsplanen for havneområdet i Præstø vil jeg gerne fremkomme med et forslag:

I området ved Nysø Krogen ud for den gamle stationsbygning og Svend Gønges Torv er der planlagt en flydebro samt en bygning til brug for bådudlejning.

I sammenhæng hermed vil det være af stor værdi for brugen af Rema1000-svømmebanen, som i sommerhalvåret er opsat i Nysø Krogen, at der etableres en form for omklædning til fjordsvømmere, så de ikke behøver at klæde om i det fri foran folk, der går tur, spiser is, beundrer springvandet mv.

Omklædningsfaciliteterne kunne f.eks. blot være et S-formet hegn uden tag eller bund, så fjordsvømmerne var skærmet under omklædningen.

En alternativ placering kunne være ved parkeringspladsen ved springvandet, såfremt flydebroen ikke bliver etableret.

Med venlig hilsen
Connie Dalsgaard
Formand
Præstø Sport

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

7

Fra: Else Andersen

Sendt: 20. oktober 2019 16:36

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Indsigelse i forbindelse med udviklingsplanen for Præstø Havn

Indsigelse i forbindelse med udviklingsplanen for Præstø Havn

Undertegnede gør hermed indsigelse mod at åbne fjordstien omkring pynten neden for Frederiksminde for køretøjer.

Mange beboere i Præstø benytter fjordstien til på cykel eller gående med og uden børn og børnebørn at komme til og fra byen, havnen og stranden til Østerbro for netop at undgå biler. Fortovene i Præstø er som bekendt ikke just brede, og mange gader er belagt med brosten, hvorfor netop fjordstien også benyttes efter indkøb i supermarkederne omkring Svend Gønges Torv. Fjordstien benyttes også flittigt af børnefamilier med barnevogne, kørestolsbrugere og borgere med rollator.

På stien har man altid følt sig tryk, fordi man vidste, at strækningen mellem stranden og Dalens (= Naturhavnens) p-områder var bilfri. Der er intet udsyn i rundingen neden for Frederiksminde. Sættes spejle op, synes erfaringen ofte at være, at de hurtigt slås itu eller væltes, hvorved den præventive effekt bortfalder.

Jeg går tur rundt om byen daglig og ser, hvor meget fjordstien benyttes såvel på hverdage som i weekender af gående og cyklister.

Præstø, den 20. oktober 2019

Else Andersen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

8

to 24-10-2019 15:35

Intern høring af Plan og By <planbyghoring@vordingborg.dk>

VS: hørings-svar til kommunens havneplaner i Præstø

By og vand <byogvand@vordingborg.dk>

Fra: carsten saunte]

Sendt: 24. oktober 2019 13:28

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: hørings-svar til kommunens havneplaner i Præstø

Undertegnede ønsker herved at fremføre synspunkter angående de nye foreslåede planer for Præstø Havn.

Overordnet set indebærer planerne at man inddrager store grønne områder fra havneområdet . Disse skal bebygges med skibshaller, værksted, klubhus mm.

Hele området der nu er et originalt, uspoleret område vil efter den skitserede plan

omdannes til et industri-præget område, hvor en stor del af havudsigten fra området forsvinder.

Havnen har i årevis bygget broer længere og længere ud i fjorden, således at det frie , synlige vand område

set fra Præstø er blevet markant indskrænket, Er det frie vandområde, fjorden, ikke fredet for expansive udbygninger??

En anden ting, der er aktuel, er at de skitserede bygninger, som blandt andet skal fungere som oplagring for både, nødvendigvis vil få en anelig højde.

Dette indebærer at en del af lodsejerne vil miste sin vandudsigt.

Også fra Antonitterstien, vil denne udsigt mistes eller mindskes.

Summa summarum:

1.Flere broer, eller flydebrygger er uønskede. (der er rigeligt med spadserer muligheder på de eksisterende)

2.De grønne arealer ved havneområdet bør bevares så vidt muligt.

3 Det nuværende klubhus, bør beholde sin plads, evt restaureres, nyt, stort klubhus i udsigten er uønsket.

4.Båd-opbevaring-hal (i industri størrelse er absolut uønsket)

5.Store campere bør henvises til den udmærkede centrale campingplads ved Tubæk Å, ikke på havnen

og heller ikke på det grønne område ved pensionisthavnen. (Er det indtægterne der lokker)

6.Strandområdet bør bevares som det er, uden endnu en bådebro.(i søfuglenes hækkeområde)

7.Maste-opbevarings hus er foreslået lagt som en spærre mod vand-havn-båd-udsigt når man spadserer langs havnekajen. Her bør man absolut finde et andet mere diskret sted!

8. Der bør ikke være gennemkørende bil trafik på havnen "fra lomme til lomme",det forstyrrer idyllen!

(børn og hunde kan ikke færdes trygt)

Præstø Havn er et hyggeligt område, men det er sårbart for nybyggeri. Havnen tåler ikke alle de foreslåede byggerier.

Hvis det gennemføres,vil det indebære at det bliver husenes havn med et helt andet udtryk end før. Nærheden til vandet og fjorden og naturen er et særkende for byen der skal bevares.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Det er hvad turisterne hører om -og kommer for: "Der er så yndigt i det gamle Præstø- med havnen, alle bådene og de grønne områder"

Med venlig hilsen

Carsten og Nicole Saunte

8A

Forslag til Præstøs fornyelse og forbedring:

De to træskulpturer, Antonitermunken med grisen og Antoniterkorset har nu stået fem år i en privathave, i påvente av en sokkel og en bedre pladsring i byen.

Disse to smukke skulpturer har været ikoniske symboler for Præstøs indbyggere.

Det er vigtigt for byens omdømme og selvforståelse at Vordingborg kommune nu synliggør de to figurer således at også besøgende i byen, om det er turister, sejlere eller spadserende, kan få et indblik i byens historiske baggrund.

De færreste er klar over at byen bærer sit navn efter det forsvundne Antonitterkloster.

De to figurer er et stærkt og nærværende vidnesbyrd om dette.

Derfor fortjener de nu at blive taget vare på.

De kunne for eksempel stå på hver sin sokkel i parken ved Frederiksminde for at skue ud over vor højt besungne Præstø fjord.

Med venlig hilsen

Nicole og Carsten Saunte

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

9

fr 25-10-2019 10:46

Intern høring af Plan og By <planbyghoring@vordingborg.dk>

VS: Havne og byplaner

By og vand byogvand@vordingborg.dk

Fra: Birk Rommelhoff

Sendt: 25. oktober 2019 10:21

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Havne og byplaner

Først vil jeg tanke for det store arbejde i har lavet.

Jeg har et par foreslag:

A:

I havnene syntes jeg i skal gøre plads til ideen med Husbåde. Husbåde kan jo både beboes fast eller udlejes til turister.

Husbåde stikker ikke særligt dybt i vandet ca. 50 cm og har en bredde op til 4,5 meter. Jeg ved at flere havne omkring Vordingborg kommune er ved at gøre klar til det.

B. Præstø

Flere P pladser på Winsløvvej, der er i dag ca. 20 pladser, men hvis man lige udvider det tilparkering på den anden side af hækken “ altså lidt på engen “ så kan der næsten blive 20 pladser ekstra for en billig penge.

C. Præstø

Ideen med at Åen bibeholdes som en sø, med hul i den vestlige ende, så kan haverne ned til åen stadig bruges af ejerne og samtidig som i dag stuve vandet op i haverne, når der er højvandet.

Med venlig hilsen
Birk Rommelhoff

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

10

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Hans Thormod Nielsen

Sendt: 26. oktober 2019 17:40

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>; Hans Thormod Nielsen; Bjarke Nielsen; Kai Nexø;

Mogens Bjerregaard; Jens Nielsen; Jørgen Christiansaen; Lise Hansen Thorsen

Emne: Hørings svar fra Bådelaugget "Dalen" i Præstø

Vedlagt fremsendes ovennævnte hørings svar fra Bådelaugget "Dalen"

Med venlig hilsen

P.v.a. Bådelaugget "Dalen"

Hans Thormod Nielsen

HØRINGSSVAR-UDVIKLINGPLANER FOR PRÆSTØ HAVN

På vegne af af Bådelaugget "Dalens" bestyrelsen skal jeg med baggrund i de foreliggende planer, komme med følgende indsigelser:

Vi finder det helt naturligt, at forholdene omkring de eksisterende 2 parkeringpladser udnyttes mere effektivt, af hensyn til de mange besøgende i Dalen, hvor turister og lokale nyder det enestående hyggelige og smukke miljø. Skolen anvender ligeledes den "grønne plads" til forskellige former for boldspil m.v.

Vi finder det helt forkasteligt, at man påtænker at anlægge en egentlig "**KØREVEJ**" til tunge køretøjer fra Dalen til havnen og stranden. Besøgende kan naturligvis parkere i Dalen, men så må de gå de ca. 200 m til stranden. Trafik af den påtænkte art vil helt klart ødelægge det enestående smukke miljø i Dalen.

Det samme gælder de påtænkte pladser til "**CAMPERE**". Hvorfor skal man spolere noget enestående smukt med de "rullende sommerhuse" og alt hvad der følger med af faciliteter?"campeene" skal være meget velkomne, men de hører hjemme på campingpladsen eller engen ved Priesestræde og ikke i Dalen.

Jeg imødeser en bekræftelse på at I har modtaget mit hørings svar

P.v.a. Bådelaugget Dalens bestyrelse

Hans Thormod Nielsen

26.11.2019

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

11

ma 28-10-2019 15:40

Intern høring af Plan og By <planbyghoring@vordingborg.dk>

VS: Udviklingsplanerne for Præstø Havn m.v.

By og vand byogvand@vordingborg.dk

Fra: Thyge Hansen

Sendt: 28. oktober 2019 11:40

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Udviklingsplanerne for Præstø Havn m.v.

Der har den seneste tid været nogle indlæg om Udviklingsplanerne for Præstø Havn. Senest et med Bevaringsforeningens kommentarer til samme.

Jeg er i store træk træk enig i foreningens kritik herunder:

At man ikke har taget hensyn til de bløde brugere

At man vil for meget på for lidt plads

At ikke havnerelaterede aktiviteter frygtes at overtage store dele af området

Vedrørende Dambæks Have - Rørskoven afgørende

For mig at se er rørskoven foran Dambæks Havehus nøglen til forståelse af, hvorfor området fungerer så godt .

Det kan siges helt enkelt.

Den danner læ for vinden.

Ændrer man på den i væsentlig grad ændrer hele området karakter

Den har også en anden funktion.

Sammen med området ved Østerbro er det Præstøs bedste habitatsområder for den toppede lappedykker

Også skalleslugere er glade for at være her

For naturvenner er det vidunderligt at betragte fuglenes liv ikke mindst om foråret.

Foretager man afgørende indgreb her, er der risiko for at ødelægge noget unikt.

Åløbet

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Et afsnit i planerne opererer med et ændret åløb.

Umiddelbart synes jeg, det lyder spændende, men vil ikke kloge mig på, hvorvidt det bør etableres eller ej.

Derimod har jeg en praktisk kommentar.

Hvis man etablerer en boardwalk som et led i denne del af projektet, bør man tage højde for, at en evt. isvinter

(måske ikke så sandsynlig) kan tage stolperne med op i et eller andet omfang ,hvor boardwalken er ført over

vådområder med ikke ubetydelige udgifter til følge.

Det har vi tidligere set i Præstø Sejlklubs regi.

Med venlig hilsen

Thyge Hansen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

12

ma 28-10-2019 15:50

Intern høring af Plan og By planbyghoring@vordingborg.dk

VS: Hørings svar vedr. Vordingborg Kommunes udviklingsplan for Præstø By og Vand

By og vand byogvand@vordingborg.dk

Fra: Thore Andersen

Sendt: 24. oktober 2019 15:44

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Hørings svar vedr. Vordingborg Kommunes udviklingsplan for Præstø By og Vand

Undertegnede Dita og Thore Andersen, ejere af ejendommene Torvet 2 og Torvet 4, 4720 Præstø, afgiver hermed følgende hørings svar vedrørende ovennævnte udviklingsplan.

Vi er medlemmer af Bevaringsforeningen for Præstø og Omegn, og er bekendt med de indsigelser som foreningen har fremsat den 10. juni 2019 vedrørende byggeri på Præstø Strand samt den 1. september 2019 vedrørende Præstø Havn. Vi tilslutter os de der nævnte indsigelser.

Vi er endvidere blevet gjort bekendt med, og ønsker at henvise til, Carsten og Nicole Sautes, Kittenstræde 1's hørings svar fra den 24. oktober 2019. Vi støtter også de deri nævnte synspunkter.

Vi ønsker yderligere at fremhæve følgende.

I marts 2005 fraflyttede vi Gentofte Kommune og bosatte os på det gamle torv i Præstø, fordi Præstø med den middelalderlige bykerne og det dertil hørende havne- og strandmiljø, repræsenterede nogle særlige bosætningskvaliteter med store kulturarvs værdier, og enestående rekreative naturværdier, netop i form af det bevarede havne- og strandområde, samt fjordområdet med et vel udbygget stisystem og den nære forbindelse til bykernen. De nævnte herlighedsværdier har været årsag til at Præstø gennem årene har været et attraktivt tilflytnings- og bosætningsområde, som ifølge storkommunens udviklingsstrategi også er planlagt som bosætningsområde.

Vi befrygter at de nævnte herlighedsværdier vil blive forstyrret og forringet, hvis havneudviklingsplanerne gennemføres i overensstemmelse med de planer der er sendt i offentlig høring.

Med venlig hilsen

Dita og Thore Andersen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

13

PSK
Bestyrelsen



28. oktober 2019

Vordingborg Kommune
Plan og By
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg
tekpost@vordingborg.dk

Vedr.: Hørings svar ang. Strategisk-fysisk udviklingsplan for Præstø Havn

Præstø Sejlklub har evalueret forslaget til skitseprojektet for udviklingen af området på og omkring Præstø Havn. Umiddelbart er vi positive overfor projektet, og fornemmer mange fine tanker bag.

Vi har imidlertid nogle kommentarer og forslag, som vi håber kan komme i betragtning.

Præstø Sejlklubs kommende klubhus:

Alle PSK's tidligere kommentarer og ønsker, f.eks. vores kommende opførelse af et nyt klubhus, er stadig gældende (jf. vedlagte tidligere fremsendte hørings svar).

Etablering af beddingsplads og slæbested:

Vi konstaterer, at der påtænkes etablering af beddingsplads og slæbested umiddelbart foran PSK's kommende klubhus. Vi er meget positive overfor denne idé, idet disse elementer er væsentlige for sejlklubbens aktiviteter. Vi skal derfor anmode om, at disse elementer prioriteres og etableres som noget af det første i projektet, og ikke afventer eventuel manglende finansiering eller etablering af andre dele i projektet.

Opbevaring af TRYG-jollen:

Af den udsendte skitse fremgår det, at VK regner med, at TRYG-jollen tænkes opbevaret i en del af PSK's kommende klubhusbyggeri. Dette er imidlertid ikke PSK's plan, idet denne del af klubhusbyggeriet påtænkes anvendt til andre formål. Jf. PSK's tidligere dialog med VK er tanken, at VK stiller egnet opbevaring af TRYG-jollen til rådighed, f.eks. som en del af den fælles bådhal. Rationalet hér er, at TRYG-jollen er til gavn for alle der udfører vandsportsaktiviteter, og PSK skal således ikke bære denne omkostning til opbevaring.

Bygningernes placering på havneområdet:

Vi har bemærket, at der påtænkes en fremskudt placering af det fælles klubhus. Vi mener, at bygningen i stedet bør rykkes tilbage fra vandkanten, og placeres på linje med de øvrige planlagte bygninger (Sejlklub, bådhal og værksted). Dette vil sikre et mere ensartet helhedsindtryk af bygningsmassen, og samtidig skabe bedre adgang til vandkanten for alle der færdes på området. Desuden vil det optimere udsigten over fjorden fra alle bygningerne på området, ligesom det vil genere de bagvedliggende beboere mindst muligt.

Vinteropbevaring af bådene i havnen

Hidtil er havnens både blevet vinteropbevaret på forskellige placeringer på havneområdet. Primært på "Kulkajen", ved havnekontoret, og ikke mindst på jollepladsen, hvor det påtænkes at etablere foreningshavnen (jf. vedlagte kortudsnit fra jollepladsen).

Side 1 af 2

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

PSK
Bestyrelsen



I takt med at der etableres bygninger ved foreningshavnen, bliver der mindre areal til vinteropbevaringen. Der er således en udbredt bekymring blandt bådejerne over, hvor bådene skal være om vinteren? Der er ikke skitseret en løsning på denne udfordring i skitseforslaget. Dette er jo en væsentlig ydelse, som havnen skal kunne tilbyde sine betalende bådejere. De selvsamme bådejere som betaler for havnens drift, og som er fundamentet for at der er tale om en havn, og ikke blot et vandområde.

PSK opfordrer derfor til, at man i projektet anviser den fornødne plads til vinteropbevaringen på havneområdet. Det er efter vores bedste overbevisning ikke en løsning at påtænke placeringen andre steder end på havneområdet, idet det bl.a. vil skabe en kæmpe logistisk udfordring, ikke blot for bådejerne, men i høj grad også for resten af byens borgere.

Der er i skitseforslaget heller ikke anvist plads til opbevaring af bådstativerne i sommerhalvåret, når bådene ligger i vandet. Som det er helt normalt for en havn, opbevares disse stativer i dag på havnearealet. Derfor opfordrer vi ligeledes til, at man i projektet anviser den fornødne plads til denne aktivitet.

Grejopbevaring for bådejere:

I dag er der på hele 1. sal i det røde pakhuis etableret opbevaringsrum, som havnens brugere kan leje til grejopbevaring. Mange af disse lejere er at finde blandt PSK's medlemmer. Det fremgår ikke af skitseprojektet, hvad der skal ske med det røde pakhuis i fremtiden? Såfremt det skal rømmes og anvendes til andre formål, vil det være ønskeligt, hvis der kan anvises alternative muligheder for at leje et opbevaringsrum. Det skal bemærkes, at den allerede skitserede bådhal ikke anses at kunne rumme alle disse lejermål.

Miljøstation:

Der forefindes allerede i dag en miljøstation på Præstø Havn, og kravet til denne formodes ikke at blive mindre i fremtiden. Derfor undrer vi os over, hvorfor vi ikke kan se denne inkluderet i skitseprojektet?

Dambæks Havehus:

Af skitseprojektet fremgår det, at man foreslår anvendelse af Dambæk's Havehus til "madpakkehus". For en god ordens skyld erindrer vi om, at denne bygning i dag rummer PSK's klubhus, og at PSK har råderet over bygningen frem til 2044, medmindre andet aftales. PSK er naturligvis positivt indstillet overfor, hvorledes ønsket om et "madpakkehus" el.lign. kan realiseres, når vi er klar til at tage vores nye klubhus i anvendelse.

Til slut skal det understreges, at alle endelige aftaler på vegne af PSK (klubhusbyggeri, ændring af lejeaftaler, eventuel fjernelse af PSK's lille røde klubhus osv.) kun kan effektueres, hvis de godkendes af PSK's medlemmer på en generalforsamling.

Mvh. Præstø Sejlklub

Pbv/ Per Vesterholm - Formand

Vedlagt: Tidligere fremsendt hørings svar til lokalplanforslag R 16.01.01
Kortudsnit af jollepladsen på Præstø Havn med vinteropbevarede både.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

14

Jakob Helles

Den Blå Rute

Fra august 2018 til foråret 2019, var der nedsat en arbejdsgruppe bestående af lokale interessegrupperinger såsom Handelsstandsforeningen, Lokalrådet m.fl sammen med Kommunens Direktion, Strategiafdeling, Planafdeling, Vordingborg Erhverv m.fl. I den forbindelse blev udviklingen af ”Den Blå Rute” i Præstø skabt.

Denne blev præsenteret på borgermøde i Bio Bernhard. På dette møde deltog både Borgmester, 1. Viceborgmester samt flere andre lokalpolitikere. Både borgere og politikere syntes dette var en fantastisk plan og bød endda yderligere ind med yderligere forslag. Sidenhen, har der kun været positive røster i Præstø, og alle ser frem til etableringen af denne rute.

I forbindelse med de tre gode og særdeles konstruktive havne- & kystprojekters borgermøder og igennem forløbet med det lokale projektkontor i Bio Bernhard, har der hele vejen igennem været tænkt og talt om den blå rute, og på alle de løbende projektskitser, har denne været tænkt ind, som den var tænkt – nemlig en Blå rute som kunne give ”Ø-fornemmelsen/oplevelsen”.

Derfor er det med stor skuffelse at konstatere at disse tanker, nu ikke fremgår af det materiale der er sendt til høring blandt borgerne.

De to væsentligste elementer der mangler er:

1. **Et boardwalk rundt i sivkanten på øens østside.**

Et af de smukkeste steder på ruten - og nyt – ville være at boardwalken gik rundt i sivkanten ved stranden. Dette sted vil vise fjorden fra sin allerbedste side og vil blive det mest yndede sted at sidde og betragte fjorden og dens liv. Herfra kan man se lilleholm og storeholm, se både, kanoer og kajaker sejle ind og ud til Dalen, se indsejlingsforløbet til Præstø fra Bøgestrømmen, se hele Hestehaven og Næbvejs kvarteret. For den besøgende i Præstø, vil man se alt det Præstø også er. Samtidig underbygger den tanken om at have vandet ved sin side – når man går øen rundt.

2. **Et boardwalk langs åen på den sydlige side**

Uagtet hvad der måtte ske af klimatilpasninger af Å-forløbet, snoet eller lige – vil denne boardwalk sagtens kunne indgå og igen underbygge stemningen af en ø. Gruppen var og er overbevist om, at dette vil være kraftigt medvirkende til at eng og å-løbet vil blive et fantastisk opholdssted og vende stemningen fra øens bagside ti endnu en forside.

Uden ovennævnte to elementer, er der ingen Blå Rute – det giver i hvert fald ikke mening at kalde den dette. Det vil bevirke at man ikke kan markedsføre og *brande* Præstø for denne, og give den al den identitet som arbejdsgruppen bag, havde lagt I af værdi.

Det eneste sted på ruten, hvor man ikke vil have vandet ved sin side, skulle være Strandvejen – da det var her Øen startede i gamle dage. Dette er for øvrigt den eneste Strandvej i Danmark, hvor der ikke er vand – det er da også en sjov historien, når turforløbet skal beskrives i diverse medier og skabe opmærksomhed.

Den oprindelige rute var 2,5 kilometer.

Håber virkelig, at man vil kvittere for arbejdsgruppens arbejde og genindføre den oprindelige rute i den endelige beslutning.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Trafik på Havnen

Kan se at der er lagt op til ensretning af trafikken. I dag er der tre ind- og udkørsler som fremover skal blive til to, i det udsendte materiale.

Kommentar/synspunkt:

Dette giver rigtig god mening og vil skabe mere trygge rammer både for bilister, cyklister og gående – så rigtig god idé.

Man bør dog være opmærksom på, at såfremt der foregår en aktivitet på havnearealet (bådoptagning, mastepolering, social eller kommerciel aktivitet etc.) i den østlige eller vestlige ende, vil det være fornuftigt at kunne åbne den ”midterste” af de nuværende udkørsler. På denne vis er der stadig mulighed for at skabe aktiviteter lejlighedsvist på havnen, uden at trafikken bliver en begrænsende faktor.

Sigtbarheden ved udkørsel fra Skipperkroen og ud på Havnevej er meget begrænset. Bilen skal halvt ud på vejen, førend man kan orientere sig. Man burde overveje at ”vende” trafikken, således at indkørslen er i den østlige ende, til forskel fra den skitserede. Udkørsel fra Iskutteren er et langt større kryds og sigtbarheden maksimal.

Som udenbys ankommende til Havnen, vil dette samtidig nedsætte hastigheden og det vil være muligt via skilte, at henvise til andre parkeringsområder samt til Sejlklub, Strand, Autocamper parkering etc.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

15

to 31-10-2019 22:17

Chantal Teisen-Simony

Hørings svar vedr. udviklingsplaner for havneområderne

tekpost <tekpost@vordingborg.dk>; By og vand byogvand@vordingborg.dk

Kære Vordingborg Kommune,

Først vil vi rose Vordingborg Kommune for de gennemarbejdede og visionære udviklingsplaner for havnene i hhv. Vordingborg, Præstø og Stege, der blev fremlagt på borgermødet i Langebækhallen torsdag den 24. oktober 2019.

Planerne er selvfølgelig meget udgiftskrævende og forudsætter supplerende ekstern finansiering fra fonde etc. Derfor var indstillingen, at kommunen i første omgang ville prioritere kystsikring i de tre havne inden for den foreløbigt bevilgede økonomiske ramme.

For Præstø Havnefront var forslaget, at kommunen i første omgang ville prioritere kystsikring af restauranterne.

Sammen med Nusheen Bojsen driver Chantal en almen lægepraksis i ejendommen Sølyst, Havnevej 15 – altså lige vest for restauranterne.

Ejendommen blev erhvervet ultimo 2006 på kraftig opfordring fra Præstø Kommune (daværende ejer af ejendommen) grundet et politisk ønske om at vægte etableringen af en lægepraksis tæt på byens centrum, offentlig transport etc.

Vordingborg Kommune etablerede efterfølgende parkeringspladsen vest for ejendommen.

Herudover er ejendommen fredet og indgår dermed som en væsentlig del af hele kulturmiljøet på havnefronten.

Ejendommens meget tætte beliggenhed ned til havnefronten medfører desværre, at den er mere udsat end restauranterne, hvilket viste sig ved stormfloden den 5. januar 2017 (foto *vedlagt*). Efter stormfloden måtte hele huset affugtes og gulvene udskiftes i den vestlige del af ejendommen. Det lykkedes, at holde klinikken åben under forløbet, da Chantal på det tidspunkt arbejdede alene. Nu er vi to læger, der deles om driften, og dermed er generationsskiftet sikret.

Men ved en ny stormflod er der betydelig risiko for, at hele klinikken må lukkes for en længere periode og dermed vil knap 2.000 borgere stå uden almen praksis.

Vi ved, at Vordingborg Kommune gør et stort arbejde for sikre rekruttering og fastholdelse af praktiserende læger i kommunen – og håber at dette aspekt vil blive vægtet.

Med afsæt i ovenstående vil vi derfor indtrængende anmode Vordingborg Kommune om at sikre, at Havnevej 15 bliver kystsikret samtidig med kystsikringen af restauranterne.

Vi bidrager selvfølgelig meget gerne med yderligere oplysninger.

Mange hilsner

Chantal Teisen-Simony

Speciallæge i almen medicin

Preben Cramon

Sundhedsfaglig chef, overlæge

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

16 Herunder er kun medtaget de passager i turistforeningens hørings svar, der vedrører Præstø Havn specifikt. Det øvrige indhold af hørings svaret kan ses i det samlede hørings svar for alle tre planer, nr. 5 og i hørings svar for Stege, nr. 24 og Vordingborg nr. 39.

B. Kommentarer til Udviklingsplan for Præstø Havn

1. Generelt.

Overordnet set er MST enig i udviklingsplanen, både vedr. de forskellige havnearealer og Tubæk Å. Især er tilgængelighed og adgang til vandet hele vejen rundt om Præstø vigtig. Specielt skal alle havnearealer være tilgængelige for gående fra Nysø til Dalen. Sivområdet i den østlige del og den landskabsfredede Dalen skal respekteres, dvs. friholdes for indgreb. Vi noterer også med tilfredshed, at den Blå Rute er indarbejdet i planen – den har fået stor værdi for byen.

Set fra en turistvinkel er det vigtigt, at "Kulturhavnens" miljø og bevaringsværdier sikres, herunder pakhuse og det gamle toldkammer, og at man stadig kan se, det er en havn. Turister sætter også pris på havnens historie, bl.a. i form af informationstavler og markering af historiske spor som pakhuse og Næstved-Præstø-Mem-banen. Der bør være skiltning og info-tavler om vandreruter/byvandring.

For at tiltrække flere turister, såvel søgående som landgående, bør muligheden for udvidelse af havnekapaciteten (med flere bådpladser og dermed mere plads til gæstesejlere), som ikke er behandlet i planforslaget, inddrages i planlægningen. Planen bør også (i højere grad end i det foreliggende forslag) åbne mulighed for udvikling af nye "blå aktiviteter", herunder turbådssejls, dykning, båd- og kajakudlejning og fisketure.

Et af de vigtigste problemer, som havneplanen skal løse, er, at planområdet (især de centrale dele af havnen, men også andre dele af området) lider under stor overbelastning af parkerede biler. En konsekvent løsning af problemet kan kræve udarbejdelse af en særlig P-plan for hele Præstø midtby. Der skal også findes plads til autocamperpladser, både på havnen og nærliggende arealer.

2. Specifikt.

a. 'Kulturhavnen'.

Det er primært her kultur- og bevaringsværdierne findes, og det er her, der især er behov for at sikre tilgængeligheden og udsigten mod vandet og de fredede bygninger. Pladsen mellem kaj og bygninger

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

er trang og ret trafikeret. Parkerede biler ved kajkanten og på molen ”skygger” for kulturmiljøer og bevaringsværdier og hæmmer tilgængeligheden langs vandet. Motoriseret trafik og bilparkering bør som hovedregel forbydes, idet dog sejlere tillades af- og pålæsning (tidsbegrænset parkering). Der bør dog kunne findes plads til et mindre antal P-pladser på havnen, ligesom den foreslåede, tilbagetrukne parkering i den østlige del ved Haven er OK. Der mangler plads til cykelparkering.

I stedet bør parkeringspladser i nærheden af havnen (ved supermarkeder, parken, den kommunale forvaltning, biblioteket og Dalen) synliggøres (skiltes). Der kan formentlig etableres aflastnings-P-pladser ved Nysø Enge og campingpladsen. Der bør udarbejdes mere detaljerede planer for, hvordan de nævnte funktioner kan placeres langs med – og styrke – forbindelseslinjerne mellem havnen og handelsområdet ved Adelgade samt den Blå Rute.

Der er næppe plads til eller behov for mere byggeri. Havnen er velforsynet med spisesteder og cafeer, og dagligvarebutikker ligger tæt på. Dog mangler der bade-, toilet- og omklædningsfaciliteter og vasketeria, der eksempelvis kan indrettes i Grønvolds pakhuis, hvor der i dag er toiletter.

b. 'Foreningshavnen'.

Størrelsen af byggeriet og antallet af aktiviteter – herunder specielt højden af det foreslåede byggeri - forekommer at være i overkanten. Da der også opereres med kanoer og kajaker på det lavvandede område ved den gamle banegård, kunne man flytte al kano- og kajakaktivitet inkl. opbevaring til dette sted. Vi hører, at der er ønsker i foreningslivet om, at alle vandorienterede foreninger bør ligge samlet for at kunne danne et fælles miljø, og opfordrer derfor kommunen til en ekstra runde med foreningerne vedr. dette spørgsmål.

Fjordstien med træække og lysthuse i haverne er karakteristisk for Præstø, og herfra er der udsigt mod Nysø, Hollænderskoven, Feddet og landskabet på den anden side af fjorden. Denne udsigt skal friholdes for alt for meget og alt for højt byggeri i 'Foreningshavnen'. Det ser ud til, at stien fra havnen til stranden afbrydes i 'Foreningshavnen'. Det bør sikres, at gående fortsat kan passere havnen langs med vandet (og sikringsmuren).

c. Autocampere.

For at tiltrække flere turister, såvel søgående som landgående, bør der være plads til autocampere – både på den i planforslaget viste placering ved 'Haven', men med reduktion af P-pladser på selve havnen, bør der også kunne indpasses et mindre antal her. Autocampere bør dog primært placeres tilbagetrukket på parkeringspladsen i Dalen (naturhavnen), hvor de ikke ”skygger” for kulturmiljøer og bevaringsværdier eller hæmmer tilgængeligheden langs vandet. Men det forudsætter, at der kan etableres et toilet på stedet. Bade- og tømningfaciliteter til spildevand kan tilgås på de nærliggende havnearealer. Pris for ophold må ikke være konkurrenceforvridende i relation til de nærmeste campingpladser.

C. Kommentarer til Udviklingsplan for Stege Kyst

1. Mangler i præmisserne / konteksten for planforslaget

Som tidligere nævnt, er vi langt mere skeptiske ift. planforslaget for Stege Kyst end ift. de to andre planforslag. Det skyldes ikke mindst at vi finder, at der er klare mangler i præmisserne og konteksten for planforslaget.

MST's baggrund for vurdering af havneplan-forslaget er det forudgående 'Stege Kyst-projekt', som vi (sammen med kommunen og andre lokale parter, og som en direkte forgænger til havneplanlægningen) udarbejdede et meget seriøst og gennearbejdet oplæg til i aug. 2018 - som led i en ansøgning til Re-

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

17

ma 04-11-2019 08:29

Intern høring af Plan og By planbyghoring@vordingborg.dk

VS: Hørings svar vedr. Præstø havnefront

By og vand byogvand@vordingborg.dk

Fra: Helle Knudsen

Sendt: 31. oktober 2019 23:54

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Hørings svar vedr. Præstø havnefront

Til Vordingborg kommune!

Udviklingsplanerne for havnefronten i Præstø, særligt området ved roklubben, giver anledning til undren hos i hvert fald undertegnede borger, bl.a. som følge af undergrundens beskaffenhed dér. Så vidt jeg er orienteret, er roklubbens bygning således opført på "opfyld", der muligvis er af en art (blød?) og af et omfang (omfattende?), der kalder på (særligt?) kostbar pilotering ved opførelse af byggeri til vandaktiviteter. Jeg vil derfor gerne spørge

- 1) i hvilket omfang, dette har været undersøgt?
- 2) om der har været regnet på udgifter til anlæg som følge af denne joker i spillet, hhv.
- 3) i hvilket omfang, det har været undersøgt, hhv. i hvilket omfang, der har været regnet på at opføre og placere nye faciliteter til vandaktiviteter *på* vandet: for at gardere sig strategisk-fysisk og især økonomisk, også på den lange bane, og til sammenligning med de nuværende planer?

En placering på vand er fleksibel, hvilket turde være en fordel i en situation, hvor havvandstigningen tegner til at blive kontinuerlig.

Venlig hilsen
Helle Knudsen

Præstø

Indledning:

"Præstø er omgivet af blå og grønne rum. Det er nok byens mest iøjnefaldende træk. De blå og grønne rum danner en bevægelse hele vejen rundt som er typisk for en ø. Det er kontrasten mellem bygningerne som danner øens land og det blå og grønne rum som er øens vand, der er så væsentligt. For alle grønne og blå rum omkring midtbyen gælder det, at der her er en høj grad af sårbarhed i forhold til ændringer og bebyggelse". Citat fra kulturarvsscreeningen for Præstø midtby 2012.

Det er kloge ord, som vi alle bør indprente os og prøve at forstå, før vi griber til planlægning, ændringer og byggeri langs vandet.

Bevaringsforeningen for Præstø og Omegn er enig i behovet for udvikling, men insisterer på, at udviklingen respekterer områdets særlige karakter og gennemføres på grundlag af en overordnet helhedsplan. Derfor er vi bekymret over, at Præstø Kajak- og Padleklub har fået lov til (det hedder sig, det er en midlertidig tilladelse, men?????) at opføre fire bygninger, inklusiv en stor bålhytte. Alt dette uden hensyn til miljøets karakter og uden en forudgående helhedsplan og lokalplan. Flere af disse bygninger ligger på et område, der er udlagt til offentligt, rekreativt areal. Det er nu, i praksis, forbeholdt kajak- og padleklubben.

Fortsættes denne tendens med utilpasset byggeri og udvikling på området, må vi desværre se i øjnene, at meget store værdier for Præstø går tabt. Vi er derfor glade for, at Vordingborg kommune nu giver et bud på en udvikling for området fra Nysø krogen til og med Dalen og engen.

Det byggede

Den byggede kulturarv, som udgøres af de fredede pakhuse og toldbygningen, står som et monument over havnes fortid som travl trafikhavn. Også de mindre røde træbygninger på havnearealerne, og skurerne rundt omkring, underbygger og fortæller den del af historien.

Andre mindre bygninger, som også er vigtige at nævne, er det lille grønne te-hus i Dambæks have, der nu bruges af sejllubben, sejllubbens første klubhus fra 1930'erne og, ikke mindst lysthusene, der ligger som perler på en snor, i bunden af haverne ud mod fjorden.

Der er tale om bygninger, som vi mener bør bevares og tænkes ind i helhedsplanen.

Det grønne

Særligt for kystlinjen er de områder med siv, der ligger imellem broerne og danner en egen, grøn rytme.

Den selvstændige jollehavn Dalen i sydøst, ligger helt inde i sivene med de fine træbroer. Placeringen af en lille jollehavn, så tæt på bymidten, med græs som belægning, siv og grønne

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

omgivelser er ganske særlig. Det er i dag et roligt sted, som ikke skal ødelægges af yderligere parkering, hverken af biler, autocampere eller anden form for hurlumhej.

Dambæks have er en fredfyldt oase mellem den travle og hektiske kulkaj/kulturhavn og stranden.

Stranden er et stort og værdsat aktiv for børnefamilier m.fl.

Den høje fjordsti, omkranset af høje gamle træer, blev anlagt til søndagspromenade rundt om Frederikminde og langs med lysthusene.

Udsigterne

Fra den høje fjordsti, tæt på lysthusene, er der udsigt til herregården Nysø og om vinteren også til Thorvaldsens atelier i parken, til Hollænderskoven, Feddet og, på den anden side af vandet, landskabet, der rejser sig op mod Rønnede. Det er meget vigtigt, at disse udsigter friholdes for utilpasset og for højt byggeri.

Fra stien igennem Dambæks have, og videre nede ved vandet, er der udsigt til lysthusene, der ligger højt i baghaverne. Trærækken og lysthusene langs fjordstien er et enestående kendetegn ved Præstø. Det bør der værnes om. De skal ikke gemmes bort bag alt for højt byggeri. Vi foreslår derfor, at den maksimale byggehøjde i området bliver 4 meter.

Udfordringer:

Vi frygter at hele havneområdet tivoliseres og at den indtages af ikke havne-relaterede aktiviteter, der bemægtiger sig området uden hensyntagen til stedets nuværende, åbenlyse kvaliteter. At området skal ikke blive til en stor pærevælling af aktiviteter, byggeri og parkeringspladser til biler og autocampere.

Mange ønsker alt for mange aktiviteter, byggeri, trafik og parkeringspladser presset ind i et sårbart område, der ikke er særlig stort. Særligt er området mellem Dambæks have og stranden truet af alt for meget og for højt byggeri. Området kaldes forslaget foreningshavnen.

De "bløde" brugere af området glemmes desværre ofte. Det er dem som nyder at gå en tur, at cykle i området eller at sætte sig på en bænk eller et tæppe for "blot" for at nyde udsigten til vandet, lysthusene, Nysø, Næbskoven mm. De glemmes, fordi de ikke kræver såkaldt udvikling i form af nybyggeri og hurlumhej til deres aktiviteter. De er nærmest lidt kedelige, men ikke desto mindre er det en stor gruppe, der også bør respekteres. En stor kvalitet i dag er netop stilhed og fordybelse.

Kystområdet fra Nysøkrogen og hele vejen rundt til og med Dalen, er kendetegnet ved stor variation. Man bevæger sig igennem forskellige rum med hver deres helt særegne karakter. Det er vigtigt at holde fast i rummenes karakterer, som jo netop er med til at berige oplevelsen langs kystlinjen.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Derfor er det vigtigt, at byggeri og aktivitet i dette område fortsat tillader at alle kan færdes uhindret langs vandet. Der er afgørende, at de "bløde" brugere fortsat har adgang til foreningshavnen.

Hele området er truet af alt for mange parkerede biler og autocampere. Det, på trods af at der er parkeringsmuligheder i nærheden f.eks.: ved supermarkederne, ved Jeppe Heins springvand, den kommunale forvaltning og biblioteket (Østerbro) og i Dalen. Ofte er disse parkeringspladser ikke brugt fuldt ud - og slet ikke i weekenderne og eftermiddag og aften.

Det må være muligt at bede både besøgende og sportsfolk at gå den forholdsvis lille vej fra parkeringspladserne til havnen.

Forslag til løsninger:

1. I lyset af at vi synes der planlægges for meget byggeri og aktiviteter i den såkaldte Foreningshavn foreslår vi, at en række af de planlagte aktiviteter flyttes til området foran den gamle stationsbygning. Det kunne f.eks. være kajak- og padleklubben, der ikke har brug for stor vanddybde og der kan nemt etableres en nedgang og flydebro ud i vandet. "Frombergs værksted" (den røde bygning bag lægerne Chantal Teisen) kunne ombygges til omklædning og toiletter, som kan bruges af kajak- og padlefolket, men også af svømmerne, der bruger den såkaldte trekantets bane i vandet ud for. Der er samtidig parkeringsmulighed ved Jeppe Heins springvand eller ved supermarkederne og det er i nærhed af is-hus og cafe, hvor der også er toiletter. Vi foreslår at byggeri i dette område få karakter af noget mere moderne og råt.
2. Vi foreslår at byggeriet ved foreningshavnen begrænses og at det tager udgangspunkt i de mindre røde skurer, der allerede ligger på havneområdet. Skurbyen i Skagen kunne være et godt forbillede. (Det er ikke træbygningerne med restauranter men et selvstændigt område på havnen).
3. Som løsning på parkering, når der er behov ud over det normale, foreslår vi, at parkeringspladsen ved Aldi udvides og at Nysø's eng langs Nysøvej fortsat bruges som det f.eks. sker under "Fransk forår". Sejlere m.fl. skal selvfølgelig have mulighed for at læsse grej af ved deres både. Det løses nemt med tidsbegrænsede parkeringspladser på havnen således, at længere tids parkering sker ved supermarkederne, ved Jeppe Heins springvand, den kommunale forvaltning og biblioteket (Østerbro) og i Dalen. Ofte er disse parkeringspladser ikke brugt fuldt ud - og slet ikke i weekenderne og eftermiddag og aften. Det må være muligt at bede både besøgende og sportsfolk om at gå den forholdsvis lille vej fra parkeringspladserne til havnen.
4. Vi foreslår at der gøres plads til en vandnær sti i foreningshavnen, således at den allerede eksisterende sti gennem Dambæks have kan fortsættes.
5. I den gældende lokalplan er der udlagt områder, hvor sivene skal bevares. Det er godt, for netop sivområderne er et helt særligt kendetegn for havnen og rigtig godt for dyre og

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

fuglelivet. Vi ser derfor med bekymring på det forslag fra DLA-arkitekterne som udlægger en asfalteret basketballbane, stensætning og opbevaring af kajaker i en del af sivområdet i foreningshavnen. Også i Dambæks have, hvor den gældende lokalplan udlægger hele vandkanten til sivområde, foreslås der etableret en flydebro i sivene. Flydebroer kan etableres så mange andre steder, men ikke, hvor det ødelægger et helt særligt kendetegn.

6. I Dalen vil asfaltering eller stenbelægning, fjernelse af rør og en generel udvidelse, true det nuværende, fine miljø af bynær privathed. Der skal derfor ikke, som foreslået, ske en udvidelse af parkeringspladser, hverken til autocampere eller biler. Skolen bruger også plænen til forskellige former for boldspil, det skal skolen fortsat have mulighed for. Og så vil vi stilfærdigt minde om, at området er landskabsfredet.
7. Autocampere hører ikke til i en havn af Præstø's kaliber og som i øvrigt mangler parkeringspladser til privatbiler. Vi foreslår i stedet, at den lokale campingplads udvides med en parkeringsplads til autocampere. Her er også toiletter og bad til rådighed.
8. Vi foreslår at toilettet på kirkegården åbnes op for alle. Det kræver blot et skilt i Dalen som henviser til dette toilet.
9. Vi foreslår at stien fra roklubben til Dalen bevares som sti. Forslaget om at ændre stien til en kørsels vej er i vore øjne et brutalt og ødelæggende forslag der til gode ser biler på bekostning af et grønt og karakteristisk træk. Det vil også være til stor gene for de mange gående og cyklende brugere af den fine sti.
10. Vi foreslår der tages hensyn til sejlkubbens behov for plads til opbevaring af både på landjorden i såvel kulturhavnen, på kulturpladsen og i foreningshavnen. På denne tid af året tages bådene op på land. En helt naturlig rytme i en havn. Vi kan konstatere at pladsen til både er væsentligt indskrænket i det nuværende forslag særligt i foreningshavnen. Det er en uheldig afvikling af sejlernes muligheder i området.

Karen Margrethe Olsen
Bevaringsforeningen for Præstø og Omegn

19

STENBJERG EIENDOMME A/S

Vordingborg Kommune

1. November 2019

Vedr. Udviklingsplaner for havneområder i offentlig høring – Præstø Havn

Det fremgår af den strategiske udviklingsplan for Præstø Havn på side 44, at "der anlægges nye pladser til autocampere i forbindelse med parkeringspladsen ved Naturhavnen"

Som direktør for Stenbjerg Ejendomme A/S som ejer Hotel Frederiksinde, vil jeg gerne udtrykke min betænkelighed ved, at der etableres pladser til autocampere i dette naturskønne område.

Området fremstår i dag behøjt, harmonisk, naturskønt og med fred og ro. Autocampere passer slet min opfattelse ikke ind i billedet, og den øgede trafikmængde og belastning vil være synd for området.

Det vil også virke skæmmende, hvis området skal bruges som opbevaring til både om vinteren. Efter min opfattelse hører bådene til ved havnen, hvor de også passer ind i selve miljøet og giver området karakter af havn med de dermed forbundne associationer. Det gælder både om sommeren og om vinteren.

Med venlig hilsen

Henrik Urdal Borth

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

20

Præstø den 31/10 2019

Vordingborg Kommune.

Hørings svar til udkast til udviklingsplan for Præstø havnefront version 4.

Vi har primært valgt at fokusere på kulturhavnen, haven og foreningshavnen.

Kulturhavnen:

Mindre miljøbelastning med løftekrane og vaskeplads.

I kulturhavnen er der placeret en kran ved kajkanten ud for pakhús 8. Formodentlig samme placering som nuværende mastekran, hvilket er glimrende. Den kommende kran bør kunne anvendes til master samt optagning/isætning af både op til 5 tons. I forbindelse med kranen bør der etableres en vaskeplads, hvor pesticidresterne fra bundmalingen kan opsamles. Her vil vi endvidere kunne tage vores både op i løbet af sejlsæsonen og vaske bunden, hvorved vi kan nedsætte forbruget af pesticider væsentligt.

Flytbare bådstativer.

Hvis vi derefter kan sætte bådene i ensartede, flytbare stativer, der flyttes rundt med en traktor, f.eks. som i Roskilde og Køge, vil miljøbelastningen blive mindre i havnen i forhold til nu, hvor store kranbiler kommer og flytter bådene.

Større både skal stadig sættes i vandet/tages op ved kulturpladsen foran Skipperkroen på grund af forstærkningen i kajen. Her skal man i perioderne med til/afrigning af masterne påregne, at disse henlægges vinkelret på Skipperkroen i nogle dage om året, hvorved de optager parkeringspladser. Der kunne f.eks. laves tidsbegrænsning, så den enkelte mast højst må ligge der i 48 timer, inden den fjernes. I forbindelse med transport af master fra havneplads til det/de nye masteskur(e) skal det sikres, at de kan komme forbi den kommende højvandssikring.

Molehovedet:

På molehovedet ved det nuværende havnekontor er der på tegningen angivet opholds- og arbejdsplads. Forhåbentligt med flytbare møbler, idet der formodentlig stadig skal placeres både på land på dette sted om vinteren.

Slæbestedet angivet øst for det kommende masteskur skal formodentlig primært anvendes til trailer/trollingbåde ikke hjemmehørende i havnen, hvilket vil være en glimrende ide.

Haven:

Fremragende ide med en flydebro placeret foran Dambæks havehus. Inden man anlægger en sådan flydebro, er det vores opfattelse at området vil stige væsentligt i brugsværdi/udsyn, hvis sivene fjernes. Se medfølgende billede, hvor man ser Dambæks have fra vand siden uden siv. Billedet er taget i begyndelsen 1980'erne.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Højvandssikring ved Dambæks Havehus

Sikringen placeres foran Dambæks Havehus, så den ligger mellem fjorden og huset. Flyttes sikringen ikke, vil der ved næste stormflod ske omfattende vandskader på huset med efterfølgende forrådnelse.

Foreningshavnen:

Masteskuret

Der er tegnet et masteskur liggende vinkelret på Bådstien og med langsiden ind til Dambæks have. Det er formodentlig planen, at masterne skal transporteres til og fra havnen på vejen. Det vil i givet fald umuliggøre brugen af masteskuret med denne placering, idet der ikke er plads nok til at dreje masterne rundt på vejen og ind i skuret. Hvis der ønskes masteskur i foreningshavnen, bør det placeres parallelt med vejen.

Broen ved sivene

Fjern den lille bro, der ligger lige øst for sivene i haven og opfyld arealet, der er angivet som slæbested mellem den korte bro og den gamle bro 3.

Fælleshuset

Flyt det, der er angivet som fælles klubhus hen foran den nuværende roklubs klubhus, og anbring det helt ude i vandkanten. Benævnt fremover denne bygning som fælleshuset. Det kan bl.a. benyttes af klubber uden eget klubhus samt badegæster, turister mv. Lidt på samme måde som fælleshuset i Hammerhavnen på Bornholm.

Mobil sauna

Saunaen placeret i forslagetets fælles klubhus flyttes og placeres som en mobil sauna på stenmolen ved den nuværende badebro. Vinterbaderne kan så fremover benytte badebroen om vinteren.

Minimer areal mellem bygninger

I foreningshavnen bliver vi nødt til at optimere landarealet mest muligt. Det kan gøres på flere måder:

Minimere arealet mellem de kommende bygninger eller mere præcist slå flere bygninger sammen. Anbringe nogle bygninger på vandet, som der er gjort i mange andre havne.

Fælles bygninger for klubberne.

Lav en fællesbygning gerne med forskydninger, hvor sejlkлубben, padleklubben og roklubben har hver deres egne klublokaler, men gerne, så man kan dele lokaler til større arrangementer. Placer den fra skel mod haven og mod øst helt op til vejen.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Lav endvidere én bygning, der rummer fælles båd hal/omklædning/bad /værksted placeret ud for det nye brede slæbested og helt op mod vejen.

Fjern nuværende rokлуб. De får nye klublokaler længere mod vest samt fælles båd hal mv.

Trygjollen i dockingstation

Trygjollen bør anbringes på en flydende dockingstation for hurtig og nem adgang. På samme måde som Dansk Sørednings selskab og Dansk Sejlunion placerer deres ribjoller i det nye sejsportscenter i Århus.

Slæbestedet

Mellem den gamle bro 3 og den gamle bro 4 anlægges et nyt bredt slæbested til brug for robåde, joller og kajaker, gerne længere ud i vandet. På tegningen er der angivet kote 2,0 på slæbestedet. Et slæbested må ikke være for stejlt.

Basket banen.

Flyt multibanen/basket banen fra placeringen i forslaget hen bag den nye placering af fælleshuset tæt på stranden.

Bådopbevaring på land

Nogle af de store opgaver med den kommende forandring af de forskellige dele af den nuværende havnefront er, hvorledes og hvor vi får skaffet mest muligt parkeringsareal til biler og vinteropbevaring af både.

Vi anbefaler at der hurtigst muligt foretages en simulering af pladsbehov på land - vinter og sommer. Vinteropbevaringsplads for både er et tilbagevendende debat emne. Derfor bør dette belyses og afklares, inden en lokalplan kan udarbejdes. Simuleringen bør ske på baggrund af en reel opmåling på pladserne, der anvendes til vinteropbevaring, og suppleres med fotodokumentation. Emnet er allerede taget op i det nuværende planforslag. Pladsbehovet for vinteropbevaring hænger nøje sammen med byggeplanerne i foreningshavnen.

Bygninger på vandet:

Det kunne være spændende, hvis kommunen turde anbringe huset med klublokalerne samt fælleshuset på vandet.

Vi stiller os gerne til rådighed for eventuelle spørgsmål fra Vordingborg kommune.

Med venlig hilsen

Christian Knudsen

Butiks- og virksomhedsejer i Præstø, tidligere formand i Præstø søsportscenter, tidligere næstformand i Præstø sejlklub, aktiv motorbåds og sejlbådssejler.

Ib Laursen

Aktiv roer, kølbåds- og motorbådssejler, standuppaddler, og åben vand svømmer. Styregruppen for Præstø fjordsvømning, Styregruppen for Fritid ved Vandet fra start til 2016.

Jens Sohl Jensen

Tidligere sportschef i Dansk Sejlunion, aktiv tur- og kapsejler, tidligere leder af ungdomsafdelingen i Præstø sejlklub, tidligere bestyrelsesmedlem i Præstø sejlklub, medlem af Præstø lokalråd, bestyrelsesmedlem Præstø Sport, styregruppemedlem Projekt aktivt liv ved Fjorden.

Jens Jespersen

Aktiv kapsejler, medlem i Projekt Fritid ved Vandet, medlem i Projekt aktivt liv ved Fjorden

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

HØRINGSSVAR FOR STEGE

21

Fra: Nils Jeppe Hansen
Sendt: 30. oktober 2019 13:23
Til: tekpost
Cc: Jørgen Beck Taxholm
Emne: [SPAM] STEGE
Prioritet: Lav

Til rette vedkommende

Vedhæftet findes bemærkninger/indsigelser til Strategisk- fysisk udviklingsplan ”Stege By og vand”.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Nils Jeppe Hansen



DSA ARK STUDIO

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Hørings svar vedrørende kystsikring af Stege by

Som det fremgår af udviklingsplanen vil klimaforandringer i form af højere vandstande og flere voldsomme stormfloder potentielt blive ødelæggende for kystbyerne i fremtidens Danmark. Vi kan ikke lukke øjnene for, at der kommer mere vand.

Og som det tilsvarende er beskrevet i planen, er Stege en smuk by med en rig historie, hvis arkitektur kan og bør inspirere aktuel byplanlægning. Her findes Stege Vold, et velbevaret befæstningsanlæg med volde og mølleport fra Middelalderen. Den ca. 800 meter lange byvold og voldgrav beskyttede i middelalderen Stege købstad i en bue fra Stege Nor til Stege Bugt og Ulvsund. Denne bue er karakteristisk for Stege by, og kan med stor fordel 'genanvendes' i planen for kystsikring af Stege og samtidig give anledning til en tiltrængt byfornyelse.

DSA ARK STUDIO foreslår en plan for kystsikring af Lendemarke- og Stege by, som samtidig tager højde for følgende:

1. Den vil forbedre trafikforholdene i Stege, specifikt i forhold til Kostervej - Storegade.
2. Den vil i sig selv udgøre en seværdighed og kunne tiltrække nye borgere og turister.
3. Den vil give mulighed for salg af nye byggegrunde

Forslaget indebærer, at Stege by ikke anskues isoleret, men snarere i et helikopterperspektiv. Her handler det om en samlet strukturplan for Stege - i særlig grad når der tænkes at inddrage sukkerfabrikken. Det vil være store indgreb for byen med en kystsikring og inddragelse af det store fabriksområde, så her er det super vigtigt at det tænkes med.

Udgangspunktet er en forlængelse af det cirkelslag/buen som går omkring volden i form af en ny kørebane. Den vil aflaste trafikken og samtidig fungere som kystsikring af Stege by.

Den i dag nedlagte sukkerfabrik kan samtidig indgå i en større sammenhæng og blive et aktiv for byen med værksteder, kulturaktiviteter, helsecenter og erhvervslokaler for Steges borgere. Nær fabrikken er der smuk natur med grønne marker og udsigt til havet, hvor foreningsliv kan udfolde sig.

At man som familie, par, turister eller blot alene vil kunne nyde de nye faciliteter i byen såsom sejl- og roklubber, saunagus, kulturaktiviteter mm, vil være et stort løft for byen og Møn generelt.

Og endelig, ved at bygge ud i forlængelse af kystsikringen får kommunen mulighed for at sælge nye attraktive byggegrunde samt skabe plads til en ny bystrand, ferieboliger samt en ny træslibhavn.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

22

Fra: Christian Brix-Hansen

Sendt: 29. oktober 2019 09:22

Til: tekpost

Emne: Hørings svar - Udviklingsplan for Stege Kyst 2019

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes hørings svar vedr. den foreslåede Udviklingsplan for Stege Kyst (vedhæftet). For god ordens skyld bedes I bekræfte modtagelsen af hørings svaret. På forhånd tak.

Venlig hilsen

Christian Brix-Hansen

Tel. (+45) 55 81 80 22 cbh@brixdesign.com

Fax (+45) 55 81 80 50 www.brixdesign.com

Brix Design A/S · Ved Havnen 8-10 · DK-4780 Stege · Denmark



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Stege, d. 29-10-2019

Hørings svar vedr. Forslag til Udviklingsplan for Stege Kyst

Både som erhvervsdrivende på Stege Havn og som borger i Stege synes jeg godt om, at Vordingborg Kommune nu påbegynder planlægningen med at sikre byen, inkl. dens borgere og erhvervsdrivende, mod havvandsstigninger og gentagne højvandshændelser. Dette arbejde kan ikke gå hurtigt nok. Som alle ved, har Stege i de seneste år været en af de hårdest ramte byer i hele landet.

Det er også en god ide at se højvands-/stormflodssikring som det samlede omdrejningspunkt for havnens fremtidige udvikling. Når blot det ikke forsinkes implementeringen af en effektiv højvands-/stormflodssikring.

Og det er fint, hvis man i endnu højere grad, end det er tilfældet i dag, kan "forbinde" havnen med den resterende del af bycentrum.

Når ovenstående er sagt, så er der ikke desto mindre et par ting i høringsmaterialet, som jeg/vi er modstander(e) af og derfor gør indsigelse imod:

Vinteropbevaring af både på havnefronten mellem Storebro og "Kulhavnen"

Der gøres hermed indsigelse mod, at denne strækning anvendes til vinteropbevaring af både (som vist på s. 47 i høringsmaterialet). Årsagerne er som følger:

1. UDSIGTEN: Netop den vidt åbne og meget fleksible havnefront med uhindret udsyn ud over havnen og havet er noget meget unikt ved Stege. Det er faktisk et af byens aller mest værdifulde aktiver. Dette åbne areal ud mod vandet er således noget, som virkelig mange borgere, erhvervsdrivende samt turister sætter umådelig stor pris på. Vinteropbevaring af både på netop dette areal ville blokere for det frie udsyn ud mod havet i hele vinterhalvåret, for alle de som færdes på havnen. Det være sig alle dem, som har ærinde på Stege Havn, såvel som alle de forbipasserende fodgængere, cyklister, bilister, turister, etc. Det synes vi ville være synd og skam. I stedet for at blokere for udsigten bør man værne om den og dyrke den!
2. P-PLADSERNE: Der er hårdt brug for dette areal til parkering af biler, busser, autocampere, etc. gennem HELE året. Ikke kun i sommerhalvåret. Det kan derfor ikke nytte noget at inddrage disse parkeringspladser til bådopbevaring gennem hele vinterhalvåret. Det ville gå hårdt udover handelslivet / turismen. Færgeren Møn anvendes i øvrigt også i en del af vinterhalvåret, efter at lystbådene er sat på land til vinteropbevaring. Bl.a. anvendes den ofte til askestrøelse i forbindelse med bisættelser. Dvs. Færgeren Møn har behov for at ligge til kajs – også efter lystbådene er taget op på land – og Færgeren Møn skal ikke gemmes væk bag en række vinteropbevarede både.
3. DEN VEJRUDSATTE PLACERING: Iht. fagfolk ville det være u hensigtsmæssigt at vinteropbevare både på denne meget åbne del af havnefronten, al den stund at bådene så ville være placeret alt for udsat ift. vejret. Den fremherskende vind fra en vestlig retning ville jo ramme hver enkelt af de vinteropbevarede både lige på og hårdt. Bådene ville således være alt for udsat på netop dette sted.

Træer og buske, mv. på "den grønne trekant" ved "Kulhavnen"

Der gøres hermed indsigelse mod, at ovennævnte areal beplantes med træer og buske, mv. (som vist på s. 27 og 29 i høringsmaterialet). Årsagerne er som følger:

1. UDSIGTEN: Alle mennesker, som færdes på havnen, kan i dag nyde synet af Danmarks måske flotteste maritime flagmast, og bag denne det åbne hav. Det ville ikke give mening at plante træer på den lille grønne trekant, eftersom det ville ødelægge denne flotte udsigt. Der er i øvrigt heller ikke plads til at have såvel flagmast som træer på dette lille areal. Træer og flagmast ville hurtigt karambolere med hinanden. Der skal desuden være god plads til, at flagmasten kan lægges ned med jævne mellemrum ifm. maling / eftersyn / renovering.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

2. VEDLIGEHOJDELSEN: Den skitserede løsning med en masse blomster, buske, træer og møblement ville kræve endog rigtig meget vedligeholdelse / løbende pleje / beskæring (altså løbende udgifter for Vordingborg Kommune). Dette forudser jeg ville blive et problem. Vordingborg Kommune har ikke brug for flere af den slags vedligeholdelseskrævende, grønne arealer, når kommunen fx ikke længere magter at opsætte blomster i Storegades fine blomsterstandere og heller ikke magter at finansiere et juletræ én gang årligt.

"Mulig ny forbindelse"

På s. 21 i høringsmaterialet er der angivet en "Mulig ny forbindelse" mellem 2 af vores ejendomme på Stege Havn. Mht. denne lukkede "passage" mellem ejendommene Ved Havnen 8 og 10, så duer det af flere årsager ikke "at åbne op" for offentlig adgang mellem bygningerne. Den primære årsag er, at der køres truck hver dag mellem bygningerne, så det er et lidt farligt sted at opholde sig.

Som erhvervsdrivende:
Direktør Christian Brix-Hansen
Brix Design A/S
Ved Havnen 8-10
4780 Stege

Som borger:
Christian Brix-Hansen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

23

Fra: Søren Arentoft [REDACTED]
Sendt: 28. oktober 2019 15:00
Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>
Emne: Hørings svar til Stege Kyst

Vordingborg Kommune

Vedhæftet indsigelse mod vinteropbevaring af både efter de nye udviklingsplaner

Med venlig Hilsen

Søren Arentoft.
[REDACTED]

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Vordingborg Kommune
Afdelingen for Plan og BY
Valdemarsgade 43,
4760 Vordingborg.

Stege 28-10-2019.

Indsigelse mod punkter i Udviklingsplan for Stege Kyst.

Tak for de nye udviklingsplaner, hvor man samler udviklingen i de tre havnekøbstæder i kommunen.

Især den høje prioritering af stormflodssikringen virker godt, og kan skabe en synlig effekt

På borgermødet i Langebækhallen ultimo oktober 2019, gik det op for mig, at bådene for en stor dels vedkommende skal finde nye vinteropbevaringspladser, samt at mastekranen forsvinder (ikke vist på tegninger).

Bådene har fremover fået vinteropbevaringsplads langs Kulhavnen, - som i dag, samt yderst på molen – desuden langs kajen fra Storebro til indsejling af Kulhavnen. (side 47 i plan)

Jeg tror ikke, at en placering af bådene langs en befærdet vej vil være godt, hverken for bådene, eller de ufrivillige tilskuere, der ikke finder både kønne, og slet ikke uden for vand.

Indsigelse:

Dele af det nye vinteropbevaringsareal for både langs kajen fra Storebro til indsejling til Kulhavnen egner sig ikke til Bådopbevaring, da det vil være en "øjenbæ", og derfor udsætte bådene for hærværk, desuden forsvinder mastekranen ved flytningen fra Sukkerhavnen.


Med venlig hilsen

Søren Arentoft

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

24 Herunder er kun medtaget de passager i turistforeningens hørings svar, der vedrører Steg Kyst specifikt. Det øvrige indhold af hørings svaret kan ses i det samlede hørings svar for alle tre planer, nr. 5 og i hørings svar for Præstø, nr. 16 og Vordingborg nr. 39.

Fra: Nils Natorp

Sendt: 31. oktober 2019 15:09

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Hørings svar til udviklingsplaner for Vordingborg Nordhavn, Præstø Havn og Stege Kyst

Til:

Vordingborg Kommune
Afdelingen for Plan og By
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Kære Vordingborg Kommune,
på vegne af Møn Sydsjælland Turistforening vedhæfter jeg hermed vores hørings svar til Vordingborg Kommunes forslag til udviklingsplaner for Vordingborg Nordhavn, Præstø Havn og Stege Kyst.

Med venlig hilsen

Nils Natorp

Formand for Møn Sydsjælland turistforening

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

er trang og ret trafikeret. Parkerede biler ved kajkanten og på molen ”skygger” for kulturmiljøer og bevaringsværdier og hæmmer tilgængeligheden langs vandet. Motoriseret trafik og bilparkering bør som hovedregel forbydes, idet dog sejlere tillades af- og pålæsning (tidsbegrænset parkering). Der bør dog kunne findes plads til et mindre antal P-pladser på havnen, ligesom den foreslåede, tilbagetrukne parkering i den østlige del ved Haven er OK. Der mangler plads til cykelparkering.

I stedet bør parkeringspladser i nærheden af havnen (ved supermarkeder, parken, den kommunale forvaltning, biblioteket og Dalen) synliggøres (skiltes). Der kan formentlig etableres aflastnings-P-pladser ved Nysø Enge og campingpladsen. Der bør udarbejdes mere detaljerede planer for, hvordan de nævnte funktioner kan placeres langs med – og styrke – forbindelseslinjerne mellem havnen og handelsområdet ved Adelgade samt den Blå Rute.

Der er næppe plads til eller behov for mere byggeri. Havnen er velforsynet med spisesteder og cafeer, og dagligvarebutikker ligger tæt på. Dog mangler der bade-, toilet- og omklædningsfaciliteter og vasketeria, der eksempelvis kan indrettes i Grønvolds pakhús, hvor der i dag er toiletter.

b. 'Foreningshavnen'.

Størrelsen af byggeriet og antallet af aktiviteter – herunder specielt højden af det foreslåede byggeri – forekommer at være i overkanten. Da der også opereres med kanoer og kajaker på det lavvandede område ved den gamle banegård, kunne man flytte al kano- og kajakaktivitet inkl. opbevaring til dette sted. Vi hører, at der er ønsker i foreningslivet om, at alle vandorienterede foreninger bør ligge samlet for at kunne danne et fælles miljø, og opfordrer derfor kommunen til en ekstra runde med foreningerne vedr. dette spørgsmål.

Fjordstien med træække og lysthuse i haverne er karakteristisk for Præstø, og herfra er der udsigt mod Nysø, Hollænderskoven, Feddet og landskabet på den anden side af fjorden. Denne udsigt skal friholdes for alt for meget og alt for højt byggeri i 'Foreningshavnen'. Det ser ud til, at stien fra havnen til stranden afbrydes i 'Foreningshavnen'. Det bør sikres, at gående fortsat kan passere havnen langs med vandet (og sikringsmuren).

c. Autocampere.

For at tiltrække flere turister, såvel søgående som landgående, bør der være plads til autocampere – både på den i planforslaget viste placering ved 'Haven', men med reduktion af P-pladser på selve havnen, bør der også kunne indpasses et mindre antal her. Autocampere bør dog primært placeres tilbagetrukket på parkeringspladsen i Dalen (naturhavnen), hvor de ikke ”skygger” for kulturmiljøer og bevaringsværdier eller hæmmer tilgængeligheden langs vandet. Men det forudsætter, at der kan etableres et toilet på stedet. Bade- og tømningfaciliteter til spildevand kan tilgås på de nærliggende havnearealer. Pris for ophold må ikke være konkurrenceforvridende i relation til de nærmeste campingpladser.

C. Kommentarer til Udviklingsplan for Stege Kyst

1. Mangler i præmisserne / konteksten for planforslaget

Som tidligere nævnt, er vi langt mere skeptiske ift. planforslaget for Stege Kyst end ift. de to andre planforslag. Det skyldes ikke mindst at vi finder, at der er klare mangler i præmisserne og konteksten for planforslaget.

MST's baggrund for vurdering af havneplan-forslaget er det forudgående 'Stege Kyst-projekt', som vi (sammen med kommunen og andre lokale parter, og som en direkte forgænger til havneplanlægningen) udarbejdede et meget seriøst og gennearbejdet oplæg til i aug. 2018 - som led i en ansøgning til Re-

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

aldania om tilskud til et projekt, der skulle koordinere *alle* de dengang foreliggende planer og idéer vedr. Stege Havn og Kyst.

Ansøgningen opnåede ikke støtte fra Realdania, men skal stadig ses som MST's principielle tilgang til planlægning af Stege Havn og Kyst. Hovedsigtet med det oprindelige projekt var som nævnt at koordinere alle de dengang foreliggende planer og idéer for Steges 'Grønne og blå forbindelser' (der var udpeget som nogle af byens største styrker og potentialer i den forudgående Helhedsplan for Stege), hvorfor projektområdet omfattede *hele* Steges vandfront med både nor og bugt, og på både Stege- og Lendemarkesiderne – incl. Sukkerbassinerne mod vest og hele Voldområdet (der jo forbinder bugt og nor, og hvor der er flere aktuelle projekter og udviklingsplaner i spil).

Til vores overraskelse defineredes projektområdet langt snævrere i oplægget til den nye kyst- og havneplan for Stege. Specielt bemærkelsesværdigt – og kritisabelt – er det, at de meget konkrete planer for det største projekt overhovedet, Feriebyen Sukkerfabrikken Møn, ikke blev medtaget i havneplanlægningens projektområde, og efterfølgende er blevet taget helt af det havneplanforslag, som i september 2019 blev udsendt i offentlig debat. MST's og Sukkerfabrikken repræsentanter har flere gange gennem planlægningsforløbet opponeret mod indskrænkningen af planområdet og udelukkelsen af det største enkeltprojekt, men tilsyneladende for døve øren. Det efterlader selvfølgelig en lang række uafklarede koordinationsbehov mellem Sukkerfabrik-projektet og den øvrige havneplan såsom:

- Hvordan sammenkobles Sukkerfabrik-området og de nye offentlige anlæg og faciliteter her (f.eks. den nye bystrand) trafikalt og tilgængelighedsmæssigt med havneområdet, med den øvrige del af Steges centerområde og med byens andre blå og grønne forbindelser, som f.eks. den foreslåede boardwalk langs Langelinie?
- Hvordan kan et nyt hovedsti-system knytte de nye, offentligt tilgængelige rekreative områder i feriebyen sammen med den øvrige by og havne-/kystarealerne?
- Hvordan kan sukkerfabrik-projektets grænseområder – de kommunalt ejede arealer langs kysten og sukkerhavnen, som er omfattet af en samarbejdsaftale mellem sukkerfabrikken og kommunen – præcis udnyttes, og hvordan kan de styrke sammenknytning mellem Feriebyen og resten af Stege? Det skal bemærkes, at Sukkerfabrik-området allerede i dag er en del af Steges samlede Bycenterområde, og at det er et af de vigtigste elementer i ferieby-planen, at den nye ferieby ikke skal være et aflukket 'resort', men tværtimod en åben og integreret del af Stege By.
- Hvordan kan trafikale konsekvenser af feriebyen indpasses i havneplanen? Hvor kan der tilvejebringes alternative P-arealer, når sukkerfabrikken får brug for alle sine egne P-arealer, som hidtil har været benyttet som reservekapacitet ved større events som fx tirsdagsmarkeder?
- Hvordan kan Jordbassin-området – et af Steges vigtigste rekreative områder – sættes i stand til både at fortsætte som et af borgernes vigtigste rekreative områder OG at modtage en væsentlig større publikumstilstrømning fra den nye ferieby?
- Etc.

Alene på grund af disse mangler kan MST ikke acceptere forslaget til havneudviklingsplan for Stege som et 'færdigt' og realiserbart forslag. Vi vil stærkt opfordre kommunen til at gentænke projektområdets udstrækning og begynde forfra med en plan, der indarbejder og koordinerer ALLE betydende projekter og idéer i det samlede kyst- og havneområde. Herunder ikke mindst at imødekomme Sukkerfabrikken gentagne ønsker om en tættere koordinering af de to projekter. MST medvirker gerne aktivt i en sådan planlægning.

Vi går herefter over til vore kommentarer til det nu foreliggende, konkrete forslag til havneudviklingsplan for Stege Kyst.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

2. Generelt om planforslaget

I sammenligning med Præstø Havn og Vordingborg Nordhavn er Stege Havn den største med den længste kajplads og kyststrækning. Havnearealerne er tilmed opdelt i 4 havne, der igen kan underopdeles. Opgaven har ikke været nem, og noget tyder på, at researchen, bl.a. i havnens historie, har været mangelfuld. Det er måske derfor, udviklingsplanen på visse områder forekommer at være lidt overfladisk med input af – tilfældige og ikke gennemtænkte - genbrugsløsninger fra andre havne, frem for at basere sig på stedets ånd ('genius loci'), de stedbundne potentialer og det righoldige materiale vedr. tidligere idéer og planforslag for området, som bl.a. er skildret i det omtalte tidligere projektforslag vedr. Stege Kyst.

Set fra en turistvinkel er det vigtigt, at havnens kulturmiljø og bevaringsværdier sikres, herunder vejerboden, det gamle pakhuis (tidl. havnefogedbolig) lige vest for det tidl. posthus, det tidl. toldkammer, skibsværft og miljøet ved Fiskerstræde og Sukkerhavnen (havnebassinet ved sukkerfabrikken), og at man stadig kan se, det er en havn - eller rettere sagt flere havne. Især er tilgængelighed og adgang til vandet – også på sukkerfabrikkens område - herunder bademuligheder og opholdsfaciliteter, herunder legeplads og grønne opholdsarealer, vigtige.

Turister sætter også pris på havnens historie tilbage til sildefiskeriet og Stegeborg bl.a. i form af informationstavler og markering af de historiske spor fra Dybsbroen og borgen til Hages Gård og havnens gule bygninger, samt gode stiforbindelser til byen og naturen, herunder Silderuten, jordbassinene, byskovene, Camønoen og cykelruterne. Det bemærkes, at ingen af de forslag til info-faciliteter, som er fremkommet i de senere år – bl.a. flere forslag til synliggørelse af / information om Stegeborg og skibsværftet som reparationsværft for bevaringsværdige skibe samt de arkæologiske fund fra den middelalderlige voldgrav rundt om borgen – har fundet indpas i planforslaget. Måske fordi hverken konsulenter eller forvaltning har haft kendskab til disse forslag?

For at tiltrække flere turister, såvel søgående som landgående, bør der være autocamperpladser, og antallet af bådpladser bør udvides med tilhørende bade-, toilet- og omklædningsfaciliteter samt vaske-terier og som minimum ét offentligt toilet. Parkeringspladser i havnens nærhed bør synliggøres, ligesom nye vandaktiviteter bør udvikles, herunder turbådssejls (færgerne "Møn" og "Røret"), dykning, båd- og kajakudlejning og fisketure.

3. Specifikt.

a. Fejl og misforståelser.

På s. 12-13 er Mønshallen placeret på Langelinie, og Lystbådehavnen kaldes Kulhavnen. Senere fremgår det, at Lystbådehavnen indgår i Kulhavnen, hvilket er omvendt – efter at Kulhavnen, hvis "rigtige" navn var Nordhavnen, blev tømt for sine funktioner. På s. 26-27 er der byttet om på tværsnittene D og E. På s. 28 staves Dybsbrostræde som Dybrostræde (2 gange), hvilket antyder, at forfatterne næppe har forstået stedets og stednavnets centrale betydning. På s. 24-25 kaldes Det gule Pakhus (1855) for Det gamle Bryghus, hvilket det aldrig har været; men Bryghuset Møn har været der i en kort periode i 00'erne og 10'erne.

Det lader som antydning til, at hverken forvaltning eller konsulenter har sat sig tilstrækkeligt ind i havnens historie. Derfor et lille brush up:

De ældste havneafsnit lå, hvor Dybsbrostræde (byens daværende 'dybvandshavn', deraf navnet) rammer Nørresti, og ved Stegeborg ved indsejlingen til Noret, der siden jernalderen havde været spærret af en pælespærring. Begge havne var i brug formentlig fra det 12. århundrede. Dybsbroen mistede sin funktion sent i middelalderen, da sildefiskeriet svandt ind.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Handelshavnen udviklede sig efter middelalderen mellem Storebro (Toldbygningen 1848, i dag House of Møn) og Noret, og blev i 1800-tallet ved opfyldning og kaj anlæg med 2 mindre havne samt skibsværft (1865) til ”den gamle havn” (Hages havn). Umiddelbart vest for Storebro blev der omkring 1850 bygget en mindre havn kaldet Lillebro.

Den nye havn vest for Storebro blev skabt ved en større opfyldning, der slugte Lillebro, i slutningen af 1800-tallet, og herefter blev den lange kaj med vejerbod og pakhus/ventesal (senere borgmester- og havnefogedbolig) anlagt. Pakhuset blev i 1910 afløst af ’Havneslottet’ på molens ende (hvor der i dag står en kopi). Nordhavnen (Kulhavnen) stod færdig 1909, og Lystbådehavnen blev anlagt 1942-45 og senere udvidet. Langelinie (opr. Strandvejen) blev anlagt i 1930’erne efter opfyldning frem til Skydevænget (af tilflyttere/indvandrere kaldet ”Ellens Cabaret”), og efter krigen tilsluttet Katedralvej, hvorved den blev en del af byens omfartsvej.

Sukkerhavnen med senere jordopfyldning på den vestlige side og Sukkerbroen (opr. Rørbroen) blev anlagt som en del af sukkerfabrikken (1884). Den af konsulenterne opfundne ”naturhavn” ved Fiskerstræde opstod først i løbet af første halvdel af 1900-tallet, efter en større jordpåfyldning og oprettelse af en losseplads ved Rørbroen kaldet ”Skidtøen”.

b. Klima- / Stormflodssikring.

Klimasikring bør prioriteres højt specielt i Stege-planen, men MST er skeptisk ift. den foreslåede løsning med en lang række mure, diger og andre større fysiske anlæg. En sluseløsning i selve havnen eller endnu længere ude af havneløbet - f.eks. i forbindelse med Storebro, mellem Havneslot-molen og Sukkerhavnen, eller (som foreslået af Sukkerfabrikken) helt ude mellem Vejerboden og lystbådehavnen - vil kunne sikre den gamle havn og skibsværftet samt Fiskerstræde-kvarteret, og dermed spare de i planen foreslåede storanlæg af sikringsmure og diger, der formentlig både vil være langt dyrere, mindre effektive og udgøre indgreb i de gamle kulturmiljøer. Samtidig beskyttes kystlinjen i Noret, herunder Lendemarke og Søndersti-området. Vores generelle forslag om at lade de foreslåede klimasikringsløsninger ’trykprøve’ af landets fremmeste kapaciteter på området gælder ikke mindst for Stege.

c. Kontakten mellem havn og by, sammenhæng ift. den overordnede byplan

Planforslaget for Stege siger ikke meget om disse vigtige emner. MST’s repræsentanter har tidligere adskillige gange påpeget, at *det at sikre sammenhæng i centerområdet – fra Storegade, over Storebro og via Støvvasen til Sukkerfabrik-området – er det absolut vigtigste formål for den samlede byudvikling i Stege-Lendemarke*. Det er uhyre vigtig for ’synergien’ mellem byens butikker, at denne forbindelse ikke opleves som hullet og ubehagelig (fx ved Storebro), men tværtimod opleves som et naturligt sammenhængende forløb, hvor hele området kan nås til fods fra samme P-plads. Dette formål, som kan støttes via en sammenhængende formgivning af gade- og byrum langs den pågældende strækning (med velvalgt belægning, byinventar og beplantning) – ses desværre ikke tydeligt reflekteret i eller understøttet af planforslaget.

En vigtig detalje er at tydeliggøre fodgængerforbindelsen fra Storebro og Støvvasen via Fiskerstræde til Superbrugsens hovedindgang. En anden og endnu vigtigere ting er at styrke kontakten mellem den gamle havn / lystbådehavnen og Storegade. Den korte afstand burde være en styrke, men den opleves desværre ikke som sådan. MST støtter bestræbelserne på at opnå en aftale med Brix Design om at åbne forbindelsen fra Langelinje gennem deres ejendom til Provstestræde. Her ud over bør der arbejdes med at synliggøre den allerældste forbindelse i byen – fra havnen via Dybsbrostræde til Storetorv.

d. Lystbådehavnen (inkl. Kulhavnen) og Stranden (Langelinie).

Generelt kan planen vedr. de centrale havneafsnit tiltrædes. Det fremgår dog ikke, hvordan kapaciteten vedr. lystbåde kan udvides.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Langelinie har altid været plaget af (ildelugtende) tang, og det fremstår ikke overbevisende i planforslaget, at en ny kystlinie med boardwalk og en ny, kunstig strand skulle kunne mindske problemet. MST er især skeptisk overfor forslaget om at prioritere strandanlæg her - før andre anlægsopgaver - dels fordi det er særdeles usikkert, om sandet vil blive liggende og at vi kan undgå lugtgener, dels fordi etablering af en ny, offentligt tilgængelig bystrand er et centralt element i sukkerfabrikkens feriebyplaner. På Langelinie skal bløde og hårde trafikanter adskilles tydeligt.

e. Havnen mellem Kulhavnen og skibsværftet ("Kulturværftet").

Kajforbindelsen for gående over Storebro mellem Lystbådehavn og skibsværft skal markeres, f.eks. ved en sammenhængende belægning, et begrænset byinventar og enkelte opholdspladser. Langs selve kajkanten bør en bræmme på 4-6 meters bredde til daglig friholdes for biler, autocampere, beplantning etc. for at give plads til spadserende, lystfiskere m.fl., for ikke at "skygge" for udsigten mod vandet og havnens kulturmiljøer og bevaringsværdier, og så man stadig kan fornemme trafikhavnen. Den nævnte bræmme bør dog kunne geninddrages til parkering og event-areal, når dette er nødvendigt – fx ved tirsdagsmarkeder og Sildemarkedet.

Planforslagets idé om at inddrage disse kajarealer til vinteropbevaring af både må MST klart afvise. Fiskepladsen vest for broen, Havnetrappen ved House of Møn, det såkaldte 'Kulturtorv' og nyordningen af buspladsen kan tiltrædes. For sidstnævntes vedkommende ville en anden central placering end havnen være at foretrække, men dette anses p.t. for udelukket.

Havnens bygninger (vejerbod, pakhus, toldkammeret (House of Møn), Hages Gård og skibsværftets stenbygninger, der siden 1800-tallet har været kalket/malet gule, er med til at skabe sammenhæng, og bør bibeholdes med den originale farve. Specielt det tidl. pakhushus (vest for det gamle posthus), der i dag indeholder lejligheder, bør have sin gule farve tilbage.

Det er en kæmpe kvalitet for Stege Havn, at vi stadig har et aktivt skibsværft, og kommunen bør strække sig langt for at sikre værftets fremtid som aktiv skibsreparationsvirksomhed. Derfor vender vi os mod betegnelsen 'Kulturværftet'. Hvis det alligevel engang skulle vise sig umuligt at drive værftet videre som privat virksomhed, bør kommunen støtte videreførelse af det i en anden form; f.eks. som 'selvbetjeningsværft' efter den i Vordingborg-afsnittet nævnte model. Den kan i høj grad baseres på frivillighed, som Stege har rige traditioner for (f.eks. Danmarks Samlermuseum, Færgen Møn, House of Møn, Middelalderhaven – og hele det rige foreningsliv). Et aktivt værft er *også* en turistattraktion.

MST tilsiger sin medvirken i en sådan evt. fremtidig nødløsning; men der skal ikke herske tvivl om, at MST's primære mål m.h.t. værftet er at opretholde det som privat skibsreparationsvirksomhed – også selv om det kræver økonomisk goodwill fra kommunen m.h.t. sikring af de offentlige infrastrukturer (incl. beddingen), som værftet bruger. Værftet skal fortsat bruge nærtliggende kajpladser til skibe, der reparerer som 'medbyg', som venter på værftsplads eller klargøres til husbåde. Planforslagets idé om at flytte denne aptering røber manglende kendskab til, at apteringsopgaverne typisk løses sammen med skibsværftet. Disse skibe bidrager sammen med det gamle værft til at skabe et autentisk havnemiljø.

Det forekommer dog lidt søgt, at man ønsker at åbne værftet, mens der arbejdes. Da værftet i sin tid blev lukket af for offentligheden, var det pga. tyveri og hærværk, og fordi det efterhånden var blevet en farlig, men spændende legeplads for mange drenge, hvor nogle kom til skade eller faldt i havnen. Et værft er trods alt en byggeplads og en farlig arbejdsplads, hvor man ikke bare kan lukke folk ind "på eget ansvar". Er det i det hele taget tilladt at give offentligheden adgang til en sådan arbejdsplads?

Der kan a.h.t. de opankrede skibe næppe være opholdstrappe foran 'Kulturtorvet', ligesom Kulturtorvet nok bør reduceres, så der stadig kan arbejdes og parkeres på kajen. (Vi er i øvrigt heller ikke vilde

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

med dette navn, da vi synes det udsender forkerte signaler). Ideen med legeplads og café bør bibeholdes. Den ovennævnte bræmme / stiforbindelse langs kajkanten bør videreføres helt til Skibsværftet.

Sukkerbroen bør reetableres som en kopi af Rørbroen, dog med bredere dæk i stedet for røret. I så fald kræves der ikke åbning af broen, idet gennemsejlingsfaget vil være stort nok til de fartøjer, der besejler Noret.

f. Fiskerstræde ("Naturhavnen").

Området er et hyggeligt og autentisk miljø for foreninger, knyttet til kyst og vand, og området er da også udpeget til kulturmiljø. Det er højst overraskende, at kommunens planforslag IKKE respekterer dette. Det autentiske miljø omkring Fiskerstræde skal der ikke pilles ved – som planforslagets idéer om at afbryde strædet med et tværgående vådområde og/eller tilføje slyngede stier, stort slæbested og yderligere bevoksning. En mindre og ikke dominerende flydebro kan tillades aht. bådudlejningen.

Stedet foreslås i planen som et nyt udgangspunkt for naturturisme på Møn med information om ruter, udflugtsmål og overnatningssteder i naturen. Stedet ligger ikke ligefrem centralt. Det vil være mere naturligt, dels fortsat at bruge Turistinformationen på House of Møn til denne opgave, dels at støtte Sukkerfabrikkens planer om at etablere et udvidet info-center vedr. natur-, outdoor- og aktiv-turisme efter 'en forsmag på Møn'-konceptet (hvilket måske også er undgået konsulenternes opmærksomhed).

Det er i orden, at der tæt på Noret skabes mere bevoksning og opholdssteder med shelters, fiskepladser, bålsted mv. under forudsætning af, at området ikke er forurennet af den tidligere losseplads. Der bør etableres sti til Sukkerfabrikken (og jordbassinerne).

g. Sukkerfabrikken.

Se det ovenst. afsnit ('Mangler i præmisserne / konteksten for planforslaget') vedr. udelukkelsen af Sukkerfabrik-planerne og konsekvenserne heraf.

h. Skiltning.

Skiltningen fra havneområderne til Møns turistmål er i dag ikke just fremragende. Overalt i havneområderne bør der være skiltning til byens omgivelser, både på Stege- og Lendemarkesiden og mod både Stege Nor og Bugt. Der skal være skilte for gående til Silderuten, Sukkerfabrikken, jordbassinerne, Samlermuseumet, Fiskerstræde og faciliteterne dér, Rødkilde Teaterhøjskole, dagligvarebutikker, spisesteder og Camønoen, og specielt for cyklister til cykelruterne R58, 421 (Danmarks Bjergetape), 423 (Familiecykelruten) samt Munkeruten, Østersøruten og Berlin-København-ruten.

i. Parkeringspladser.

Parkerede biler ved kajkanter og på moler "skygger" for kulturmiljøer og bevaringsværdier og hæmmer tilgængeligheden langs vandet. Dette gælder i Kulhavnen og kajarealet mellem Kulhavnen og Storebro, hvor biler (som tidligere nævnt) ikke til daglig bør kunne parkere helt ud til kajkanten, men trækkes 4-6 meter tilbage bag en 'bræmme' / sti-forbindelse langs kajkanten. Dette gælder dog ikke ved større begivenheder i byen som f.eks. Tirsdagsmarkeder og Sildemarked.

Parkeringspladser i nærhed af havnen (Langelinie, dagligvarebutikkerne på Støvvasen og ved Søndersti) og på Torvet synliggøres (skiltes). Der er mange aflastnings P-muligheder tæt på havn og centerområder i Stege, men mange af dem – f.eks. den nævnte P-plads ved værftet / Søndersti – ligger i dag som grus-pladser med huller og vandpytter; de bør belægges med fast overflademateriale. Der skal findes yderligere aflastnings P-pladser, når sukkerfabrikken om få år selv får brug for de betydelige P-arealer dér, som i dag fungerer som aflastnings-P ved større events. Der mangler også cykelparkering i de forskellige havnearealer.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

j. Autocampere.

Campere skal placeres hensigtsmæssigt, så de ikke ”skygger” for kulturmiljøer og bevaringsværdier eller hæmmer tilgængeligheden langs vandet. Placeringen syd for Kulhavnen ved Havneslot-molen opfylder bedst disse krav, hvis den grønne trekant ind mod Kulhavnen prioriteres, med installationer til formålet – fremfor kajkanten ud mod havneløbet. Der bør også kunne indpasses autocamper-pladser ved Sejlklubben og ved P-pladsen ved skibsværftet/Søndersti. Dette forudsætter naturligvis, at der kan indrettes tidssvarende toilet- og badefaciliteter.

Der skal betales for overnatning på de pågældende steder, og priserne skal være så høje, at de ikke er konkurrenceforvridende i relation til campingpladser på Møn.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

25

Fra: Nanna Sloth Møller

Sendt: 27. oktober 2019 19:35

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Cc:

Emne: Hørings svar vedr. Stege Badelaug

Vordingborg kommune
By og Vand

Først tak for en meget fint gennemført høringsperiode for de nye planer. I har været rigtig gode til at inddrage borgerne i denne proces. Det påskønner vi meget.

Stege Badelaug har interesseret fulgt planlægningen og har kommenteret den undervejs. Primært med henblik på vores eget nærområde omkring nordre mole, hvor badeklubbens faciliteter ligger på en flytbar ponton.

Her kommer et resume af vore tanker:

Projektet viser en udbygning af molen og en ny placering af omklædning og depot oppe på broen. Saunaen er placeret på en ny ponton.

Da vore egne faciliteter anslås at være nedslidte om anslået 10 år passer det fint med fornyelsen. Da det imidlertid er forbundet med stort besvær og risiko for skader at bugsere pontonen ind i havnen i vinterhi, vil vi foreslå at saunaen også placeres på broen, evt på en udbygning som vedlagte skitse viser.

Når tiden er inde til realisering af tankerne vil bestyrelsen gerne kontaktes, således at vi kan deltage i detailprojekteringen og anvise den optimale placering i tilpas afstand fra sejlrenden. Samtidig hører vi gerne nærmere om mulighederne for finansiering, gennemførelse og vedligehold.

Vi finder ideen med en udvidet strandbred meget attraktiv og håber at teknikere kan finde en god løsning til bortledning af ålegræs og fastholdelse af det påfyldte sand.

Når stranden er renholdt bliver den meget attraktiv for børnefamilier og et godt afsæt for de mange småbåde, der sættes i vandet her, når udenbys klubber gæster øen.

Det er en fin ide at supplere eksisterende beplantning, legeplads og møblering på græsarealet omkring sejlerne klubhus. Gerne i endnu højere grad end vist i projektet.

Når volden langs Langelinie udføres, ønsker vi samtidig anlagt en god cykelsti . Det fremgår ikke tydeligt af planen. Men en cykelsti mangler i høj grad langs på hele strækningen ned til broen, samt over broen. Vi er mange, der kommer cyklende på fortovene hver morgen.

Vi ser frem til at høre fra jer.

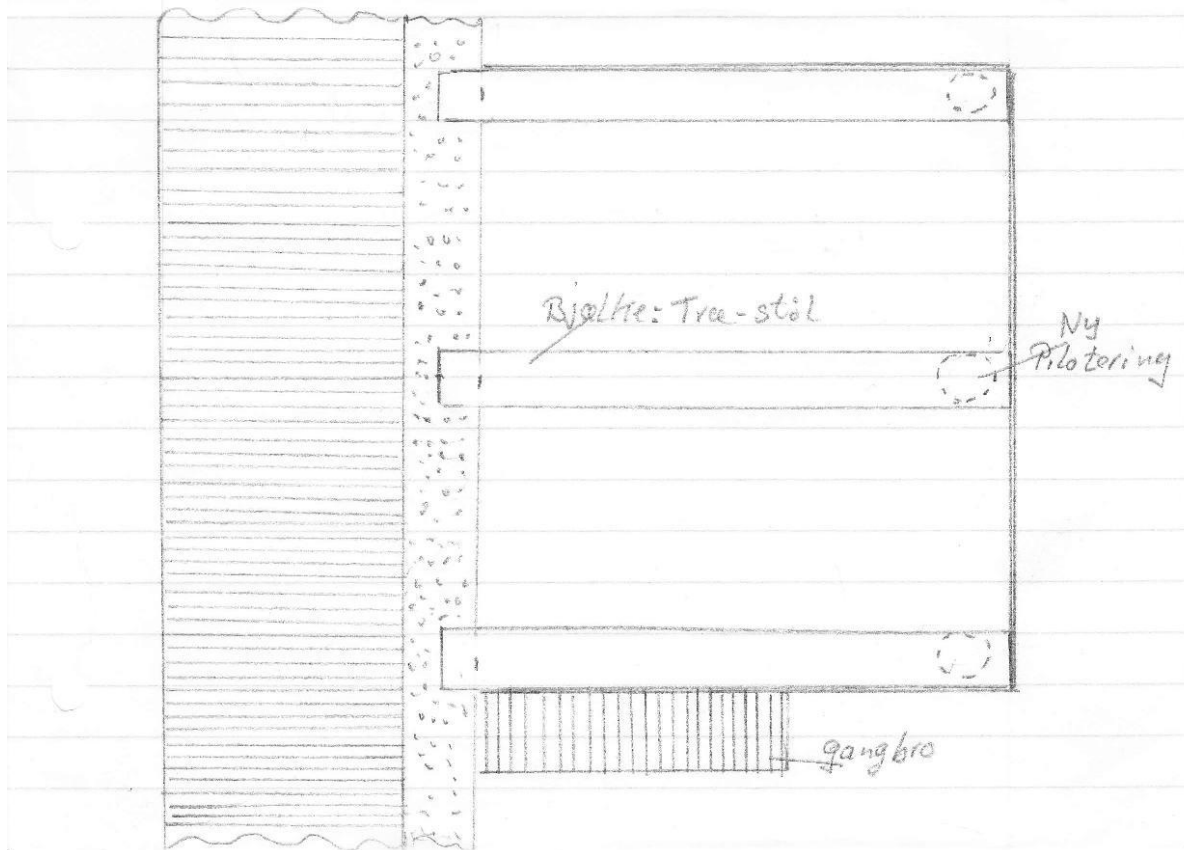
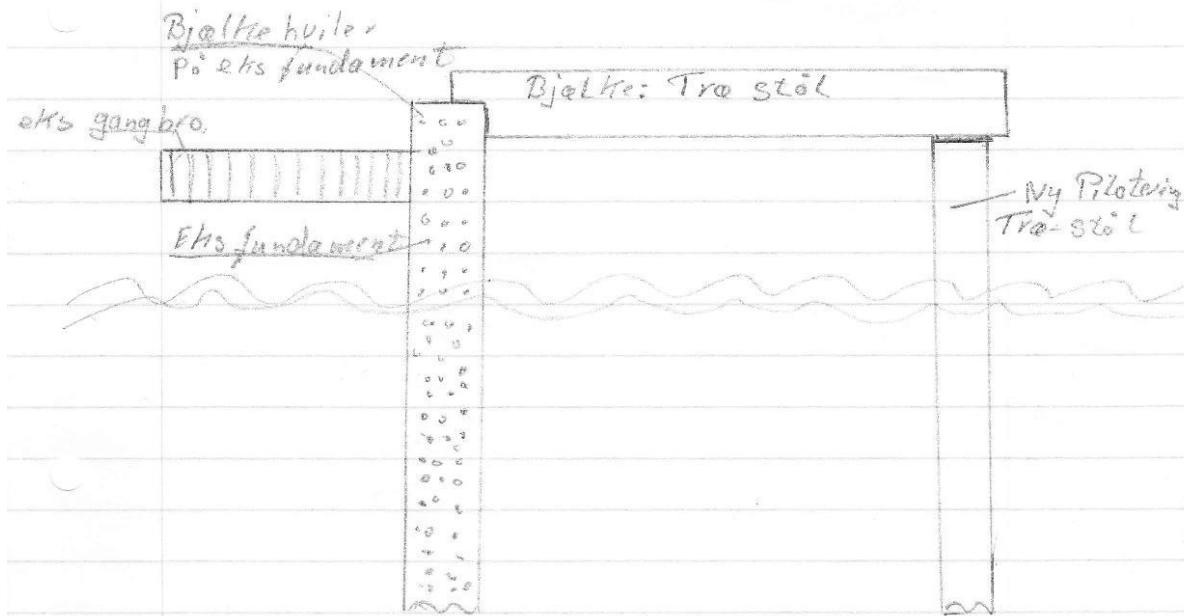
Mvh

På Stege Badelaugs vegne

Nanna Sloth Møller

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Udbygning til sauna:



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

26

Fra: Krista Steffensen
Sendt: 27. oktober 2019 09:07
Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>
Emne: By & Vand

Hørings svar til Udviklingsplan for Stege Kyst

Tak for et meget kreativt forslag til udviklingsplan. Der ligger tydeligvis et stort arbejde bag.

For borgere i Stege/Lendemarke er det Klimasikring der har absolut 1. prioritet!
Alle de fine rekreative forslag kommer så absolut i 2. eller 3. række.

Det foreslås at det meste af havnekajen fra Kulhavnen til skibsværftet omdannes til siddetrapper.

Svar: Det er vigtigt, at sikre forholdene for de erhverv der befinder sig på havneområdet, med kajanlæg, hvor større skibe kan lægge til, og kajanlæg hvorfra værftsarbejderne kan udføre deres arbejde i nærheden af skibsværftet.

Det foreslås at anlægge en større strand og et eng-område langs Langelinie, hvorpå der skal være hhv. et dige og en cykelsti.

Svar: Erfaringen har vist at stranden vaskes væk hver gang der kommer en vinterstorm. Samme skæbne vil den fine strandeng lide.
Derfor anbefaler vi, at der anlægges parallelværk = en brudt række af stenhøfter på ca. 60m. længde pr. stk. i vandet ud for Langelinie.

På fælleden øst for Stege planlægger kommunen at lægge overskudsjord, som skal formes til kælkebakker og rekreativt område. Et projekt som møder stor modstand blandt Stegeborgere.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Svar: Anvend i stedet jorden der, hvor den gør nytte, - f.eks. til klima og
højvandssikring , diger eller til havnebyggeri.

Kommentar til valg af byggematerialer: Uanset hvad der skal bygges og
konstrueres langs Stege kyst vil vi anmode om, at bæredygtighed og Co2-
neutralitet tænkes ind i valget af byggematerialer.

Med venlig hilsen
Krista Steffensen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

27

Fra: formand@sejklubbenmoen.dk [<mailto:formand@sejklubbenmoen.dk>]

Sendt: 29. oktober 2019 18:35

Til: tekpost

Emne: Strategisk-Fysisk udviklingsplan for Stege Kyst

Kære medarbejdere

Hermed fremsendes Sejklubben Møns hørings svar til udviklingsplan for Stege kyst.

Med venlig hilsen

Anders Christiansen

formand Sejklubben Møn

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Til Vordingborg Kommune

Sejlkлубben Møn
Langelinie 3, 4780 Stege

Hørings svar vedrørende udviklingsplan for Stege kyst.

Sejlkлубben Møn er positivt indstillet overfor mange af de foreslåede tiltag. Sikringen mod forhøjet vandstand har absolut højeste prioritet.

På side 37 er det beskrevet at XL-byg på sigt kan opsiges og arealet ændres til rekreative formål. Dette vil også indebære at kajarealet i sukkerhavnen ikke længere kan benyttes til vinteropbevaring af både. I stedet foreslås det på side 46 og 47 at bådene kan vinteropbevares på kajarealet ved havnen mellem Storebro og indsejlingen til kulhavnen.

Sejlkлубben Møn finder dette forslag uanvendeligt og uacceptabelt af flere årsager.

1. Kajarealet benyttes hele året til parkering for byens mange besøgende og øens beboere ved daglig brug og i særdeleshed ved diverse aktiviteter arrangeret af handelsstandsforeningen.
2. Kajarealet er brostensbelagt og ujævnt - dermed ikke velegnet til stabil og sikker placering af bådstativer.
3. Ved vask og maling af både vil der komme snavs og rester fra bådmaling på brostenene. Dette kan være meget vanskeligt at fjerne sporene af efterfølgende.
4. Udsynet fra vejen og bebyggelsen bagved vil blive ødelagt af de mange uens størrelser og farver af både som skal stå der fra oktober til maj. Udsigten fra det fri kajareal over havn og Stege bugt er netop en af Stege by- og havns store aktiver, som vi ønsker at profilere os med.
5. Den stigende interesse for brug af autocampere vil i en vis grad skabe et behov parkeringspladser langs med havnen året rundt.
6. Et andet spørgsmål er også - hvor skal bådstativerne opbevares om sommeren?

Sejlkлубben Møn vil opfordre Vordingborg kommune til at nedsætte en arbejdsgruppe der kan arbejde på at finde frem til brugbare løsninger for den fremtidige vinteropbevaring af både på land. Vi er allerede nu i en situation hvor det kniber med pladsen eftersom bådene bliver større og større.

Med venlig hilsen
Anders Christiansen
Formand Sejlkлубben Møn

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

28

Fra: Steffen Steffensen

Sendt: 26. oktober 2019 10:17

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Ved Havnen Stege

Hørings svar til oplægget Stege Kyst.

Jeg læser, at kajpladser ved Stege Havn foreslås som vinteropbevaringsplads for både.

Dette forslag ønsker jeg at opponere imod med den begrundelse, at opstilling af både på denne plads i ca 6 måneder af året virker som en mur, som spærrer for udsigten mod vest, ud over Stege Bugt. Dette blik er et af de mest yndede og karaktergivende ved borgeres passage af havnen.

Det er noget andet med campere end med både på pladsen. Campere går og de kommer dagligt, og der er stor variation

I antal og størrelse og placering.

Sådan er det ikke med bådopstilling. Den er semi-permanent, den er høj, den er bastant.

Det er som en mur.

Desuden bør det være i fokus, at det første der skal bruges penge på er en højvands sikring af havnepladsen.

Venlig hilsen

Steffen Steffensen

Formand

Mobil:

www.liselundfontaenen.dk



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

29

Fra: nikolaj andersen

Sendt: 30. oktober 2019 22:56

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Indsigelse mod Strategisk-fysik udviklingsplan for Stege kyst

Hej Vordingborg kommune.

Her er en indsigelse for Stege kyst. Det drejer sig om Stege skibsværfts område.

Med venlig hilsen

Nikolaj Kirk Andersen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

30. oktober 2019

Indsigelse mod Strategisk-fysik udviklingsplan for Stege Kyst

Fra

Bådebygger Nikolaj, Cvr 39790122 (Stege Skibsværft),

Stege Skibsværft er glade for at være en del af den nye udviklingsplan for Stege og vi ser frem til at blive et arbejdende besøgs værft for lokale og turister. Stege skibsværft er et af de få steder i Danmark hvor man kan trække både op til 250 tons op på bedding så de kan arbejdes på udvendigt.

Vi har følgende indsigelser mod udviklingsplanen, herunder området Kulturværftet/Kulturtorvet beskrevet på side 30 i udviklingsplanen.

1. Havne trappen:

Der er beskrevet at der etableres en havnetrappe hvor man kan sidde og kajaker/skibe kan lægge til.

Dette stykke af havnekajen benyttes af Stege skibsværft til skibe, hvor de klargøres til at komme på bedding.

Stege Skibsværft kan derfor IKKE accepterer at vores oplagingsplads af skibe langs kajen benyttes til havne trappe.

2. Kultur torvet:

Der beskrives at kulturtorvet herunder Kulturhus og cafe placeres i de eksisterende bygninger (nuværende skærbæk) og at området benyttes til et lær og leg område, events og udendørs servering i caféen.

Dette område benyttes af Stege Skibsværft til arbejdskørsel til og fra skibene der er oplagt langs kajen hvor der arbejdes over vandlinjen inden skibene kommer på bedding. Vi vil gerne gøre opmærksom på at:

- Cafe er placeret mindre end 10 m fra hovedindgangen til værftet hvor der dagligt køres med store køretøjer.
- Der vil være oplagret store både langs kajen, der gør området mørkt, og ikke indbydende.
- Der bliver arbejdet på bådene hvilket kræver trucks, kraner, biler mv. der skal kunne bevæge sig frit. Disse kræver store sikkerheds arbejdsområder.
- Der vil være støj i området fra maskiner.

Stege skibsværft kan derfor IKKE acceptere at området benyttes til cafe og kulturhus, da Stege skibsværft er et besøgs værft og skal have mulighed for at kunne arbejde på bådene som besøgende skal kigge på.

Vi anbefaler at området benyttes til andre formål. Stege skibsværft vil gerne benytte faciliteterne til udstilling m.v. i.f.m at være et besøgs værft. Historien om værftet og bådene kan fortælles her, mens der kigges på bådene der arbejdes på.

Med venlig hilsen

Bådebygger Nikolaj (Stege skibsværft)

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

30

Fra: Martin Ryberg

Sendt: 23. oktober 2019 11:44

Til: tekstpost

Cc: Line Ryberg Larsen

Emne: Bemærkninger til udviklingsplan Stege Kyst

Til Vordingborg Kommune

Bemærkninger/indsigelser til udviklingsplan for Stege Kyst

Som beboere i området sender vi herved mail, hvor vi stiller spørgsmål ved den del som grænser op til vores grunde/forhold.

Spørgsmålene omhandler primært diget samt den aktivitet udviklingsplanen lægger op til i naturbeskyttet område. Spørgsmålene omhandler dertil den indgriben på private grunde udviklingsplanen lægger op.

Diget ud til Stege Nor og de aktiviteter som er foreslået, ligger i uforstyrret beskyttet naturområde.

Med de forslag der i de beskyttede områder (**strandbeskyttelse, beskyttet natur, EF Naturtype og biosfære områder**), er vi meget skeptiske og bange for, at det rige dyre- og fugleliv bliver væsentligt forstyrret. Det vil være ærgerligt for området og den natur der pt. er.

Der bliver lagt op til væsentlig større aktivitet i området i forslaget, end der er nu.

Spørgsmål og bemærkninger:

- Diget går også ud i de beskyttede områder (**strandbeskyttelse, beskyttet natur, EF Naturtype og biosfære områder**) – hvordan kan man det?
- Diget bliver udfra tegningen koblet på vores dige (som vi selv har bekostet) og ind over bryggeriets grund – det er vi umiddelbart ikke interesserede i.
- Der bliver lagt op til at man kan gå på diget? Hvordan kan man det i beskyttet område?
- Hvordan kan vi sikre os at den natur som der er pt. endda i beskyttet område, bevares?
- Hvordan forholder kommunen sig til blot at koble diget til vores dige? Vi er ikke interesserede i at have al denne aktivitet i et stille og naturskønt område (vi har slået os ned her dels pga. den beskyttede natur)
- Bryggerigrunden? Hvordan kan I bevæge/lave planer på en privat ejet grund?
- I skriver noget om belysning i området? Vi har en naturoase med mørke og dyreliv om aftenen/natten. Hvordan forholder kommunen sig til belysning i beskyttet naturområde – det må man vist ikke? Vi er tilhængere af Dark Sky Møn.
- Ophold og parkeringspladser? Hvad er planerne helt konkret? Igen ærgerligt med meget aktivitet så tæt på en beskyttet område.

En begrænsning af den ellers fine udviklingsplan jf. ovenstående, kunne være imødekomende.

Vi har desværre ikke mulighed for at deltage i mødet i Langebæk i morgen den 24/10 2019, derfor denne mail.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

John Harpsøe & Inger Lise Harpsøe -

Martin Ryberg & Line Ryberg -

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

31

Fra: Leif Schou Iversen

Sendt: 29. oktober 2019 09:09

Til: tekpost

Emne: Høringsbidrag vedr. Stege Kyst

Til rette vedkommende.

Hermed fremsendes høringsbidrag vedr. projektet "Stege Kyst".

mvh

Leif Iversen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Stege og Omegns Lokalråd

29/10 – 2019

Vordingborg Kommune
Afd. for Plan og By
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Høringsbidrag vedr. projektet "Stege Kyst"

Lokalrådet for Stege og Omegn vil rose Vordingborg Kommune for at sætte arbejdet i gang med en sammenhængende og visionær plan for havnen i Stege og dens forbindelse til middelalderbyen og den nyere bydel på lendemarksiden af Storebro.

I Stege og Omegns Lokalråd har vi en række kommentarer til forslaget som det bl.a. blev forelagt på borgermødet d. 24/10 i Langebæk.

Indledningsvis vil vi udtrykke vores manglende forståelse for den afgrænsning, der er foretaget som udgangspunkt for den fremlagte plan.

For det første er det indlysende, at hele Langelinie bør være omfattet af planen – ikke mindst i forbindelse med klimasikringen.

For det andet burde planen omfatte hele det kystområde, der afgrænses af Stege Vold, som går fra Langelinie til Noret og som omkranser hele den gamle middelalderby. En sådan afgrænsning ville også indebære, at man fik området langs Søndersti med i planen. Området mellem Søndersti og Noret er for størstedelens vedkommende i privat eje, men der var måske mulighed for ved aftale med enkelte lodsejere at skabe åndehuller tæt på Noret langs Søndersti, som ville få stor rekreativ værdi for de, der færdes på Søndersti. I Præstø har man fornuftigvis taget området omkring Tubæk Å med i projektet, så det er uforståeligt, at man ikke har valgt samme udgangspunkt i Stege og taget Volden (incl. cabaretgrunden) med i projektet som afgrænsning for Stege Kyst.

På Lendemark siden er det påfaldende, at hele Sukkerfabrikksområdet - det største enkeltstående udviklingsprojekt i Stege/Lendemark - og jordbassinene – som er et område med store rekreative potentialer – ikke er en del af det samlede projekt vedr. Stege Kyst.

Klimasikring bør have absolut førsteprioritet i forhold til det samlede projekt og i forhold til prioritering af, i hvilken rækkefølge de enkelte dele af projektet detaljplanlægges og udføres.

Der er i projektet anført flere gode løsningsmodeller for klimasikring, som kan tilpasses de enkelte lokaliteter. Det kræver dog nok en nærmere analyse, før man lægger sig fast på, hvordan det i praksis skal udføres.

Der er foreslået anlæg af en højvandsluse i havneforløbet. Lokalrådet vil foreslå, at man evt. vælger løsningen med anlæg af en sådan i forbindelse med Storebro, da det vil medføre færrest gener for andre brugere af havnen (f. eks. lystsejlere) og den vil kunne sikre de dele af havnen og Noret, som er i særlig risiko for oversvømmelse baseret på erfaring fra de seneste års højvande.

I det følgende er der en række konkrete kommentarer og forslag til enkeltdele i projektet.

Langelinie:

- I projektet er der anført en badeanstalt. Initiativtagerne til opførelse af en badeanstalt har for lang tid siden skrinlagt projektet som følge af manglende finansieringsmuligheder. Som alternativ kunne man ud for volden anlægge en ca. 100 m. lang bro ud i vandet, hvor den gamle badeanstalt lå. Broen skulle forsynes med opholdssteder af forskellig art og ville dels kunne virke som en badebro, men også som et sted med udsigt over Stege Bugt og mageløse solnedgange og indsigt mod kysten, voldterrænet og byens "skyline".
- Løsningen med et dige og en større sandstrand er god, hvis man dels kan sikre, at sand og digemateriale ikke føres bort ved heftig vind og højvande og at tangen fjernes og ikke ligger og forurener stranden.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Stege og Omegns Lokalråd

Den lille strand, der er tilgængelig på stedet i øjeblikket, bliver brugt en hel del af især børnefamilier og lystsejlere og kan som sådan også efter anlæg af en strand i forbindelse med projektet på Sukkerfabrikken være et supplement til denne, således at de to strande tilsammen vil udgøre et forskelligartet, men samlet set kvalitativt og rekreativt tilbud til såvel lokale som gæster.

- Længs hele Langelinie skal der etableres gode forhold for såvel gående som cyklister. Begge grupper er i dag alt for tæt på den meget tunge trafik, der kører ad Langelinie til industriområdet nord for Stege.

En boardwalk vest for Langelinie mod vandet med plads til ophold i hele Langelinies længde er den bedste løsning på det påtrængende behov.

Strækningen fra Storebro til Kulhavnen..

- Strækningen er den sidste reminiscens fra Stege Havns betydning som erhvervshavn og forslag vedr. denne strækning bør derfor tage udgangspunkt heri. Færgeren Møen har fast kajplads på strækningen og der kommer af og til større skibe, der bl.a. læsser store tangmængder, som transporteres til Læsø.
- Der er dog mange dage, hvor der er meget ledig kajplads, som udelukkende anvendes til parkering. Lokalrådet vil forslå, at der langs kajen på hele strækningen indrettes en "havnepromenade" med bænke, læ- og blomsterarrangementer med sigte på, at det er så mobilt, at der kan frigøres kajplads i fornødent omfang, når der er behov. Op mod "havnepromenaden" vil der være rigelig plads til parkering.
- Lokalrådet kan anbefale forslaget om, at den lille grønne plet ved flagstangen beplantes i et eller andet omfang afpasset til de aktiviteter, der traditionelt foregår i løbet af året på stedet.

Strækningen fra Storebro til værftet.

- Den i forrige afsnit beskrevne havnepromenade kan fortsætte på denne side af Storebro og kan i sammenhæng med de tilførte træbroer mod vandet tilføre området et attraktivt løb.
- Værftet er et væsentligt aktiv for Stege og bør bevares og fremhæves, så der bliver mulighed for på passende afstand at se et af de få tilbageværende skibsværfter i aktivitet.
- I øjeblikket ligger der en del udtjente skibe/skrog, som formentlig venter på en ombygning/overhaling. Man kunne evt. overveje en begrænsning af, hvor stor en del af kajarealet, der må anvendes til kø af fartøjer, som ikke just forskønner området.
- Forslaget om at begrænse busholdepladsen og at etablere en legeplads er godt.

Fiskerstræde.

- Fiskerstræde er et unikt miljø i havneområdet og bør ikke udsættes for alt for store ændringer, som vil reducere den særegne charme på stedet.
- Lokalrådet kan bl.a. derfor ikke gå ind for forslaget om at etablere det nye slæbested, som i alt for høj grad vil gribe ind i miljøet i Fiskerstræde. Der er i øvrigt allerede flere slæbesteder i Fiskerstræde og i forbindelse med projektet "Naturbaser ved Stege Nor" planlægges med en ponton/flydebro i den sydligste ende af Fiskerstræde i tilknytning til en shelterplads ved siden af trollingfiskernes klubhus.
- Genopførelse af Sukkerbroen kan anbefales, men linjeføringen bør ændres, så den ikke kolliderer med Værftet som en aktiv arbejdsplads. I stedet for at føre broen ind gennem værftet kan denne del af broen flyttes til kajkanten syd for Værftets oplagshal. Den vil derved komme til at ligge tæt ved en flot gammel granitkant og kan føre til den gamle smedje øst for Værftet. En i sig selv fantastisk bygning, som kan blive en hjørnesten i et meget attraktivt område lige ned mod Stege Nor med en fantastisk udsigt østover.
Der har tidligere været planer om at anvende smedjen og området til et kulturhus. Disse planer er ikke længere aktuelle, men kunne måske bruges som udgangspunkt for en planlægning af området.

Området omkring Storebro.

- I et udviklingsprojekt – "Sammen om Stege" var der meget fokus på, hvordan man kan binde Lendemærk og Stege bedre sammen ved tiltag på og omkring Storebro og ved beplantning, vejbelægning m.m., som kunne anskueliggøre, at hovedstrøget går fra Mølleporten til Sukkerfabrikken.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Stege og Omegns Lokalråd

- I projektet anvises løsninger omkring Storebro, som er godt tænkt og som kan bidrage til den tanke, som blev drøftet i "Sammen om Stege".
- På sigt støtter Lokalrådet muligheden for at inddrage XL-grunden til f. eks. en kanalby, som foreslået. Det vil dels understrege samhørigheden mellem de to bydele adskilt af Storebro og dels vil det på en rigtig god måde kunne bringe Sukkerhavnen mere i fokus i det samlede havneprojekt.

Med venlig hilsen

Leif Iversen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

32

Fra: Bent Lykke
Sendt: 31. oktober 2019 14:37
Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>
Emne: Hørings svar vedr. Udviklingsplan Stege Kyst

Til Vordingborg Kommune
Afdelingen for Plan og By
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Email: tekpost@vordingborg.dk.

HØRINGSSVAR PÅ VORDINGBORG KOMMUNES FORSLAG TIL 'UDVIKLINGSPLAN FOR STEGE KYST' FRA SUKKERFABRIKKEN A/S OG PROJEKT 'FERIEBYEN SUKKERFABRIKKEN MØN'

Hermed fremsender jeg - på vegne af Sukkerfabrikken A/S og vores projekt 'Feriebyen Sukkerfabrikken Møn' - vores hørings svar på Vordingborg Kommunes forslag til 'Udviklingsplan for Stege Kyst'.

Vi hilser kommunens prioritering af emnet og forsøget på at finde en samlet planløsning for Stege Kyst velkommen. Men vi må samtidig påpege hvad vi anser for nogle store og afgørende mangler i forslaget. Vi har kendskab til Møn-Sydsjælland Turistforenings meget grundige hørings svar, og kan fuldt ud tilslutte os foreningens kommentarer til planforslaget. Specielt kan vi tilslutte os bemærkningerne i hørings svarets afsnit C 1, 'Mangler i præmisserne / konteksten for planforslaget', s. 5-6, der bl.a. påpeger de følgende mangler:

- Udgangspunktet for planlægningen burde have været det samme – m.h.t. projektområde og indkredsning af problemstillinger – som i oplægget om 'Projekt Stege Kyst' til Realdania af aug. 2018, som Sukkerfabrikken A/S – sammen med Vordingborg Kommune og flere lokale foreninger og samarbejdspartnere - var medunderskrivere på;
- Specielt stiller vi os – hvilket vore repræsentanter i den offentlige proces frem til planforslagene gentagne gange har gjort opmærksom på – helt uforstående overfor, at man har defineret den nye plans projektområde til kun en mindre del af det samlede havne- og kystområde, og (selvfølgelig) specielt overfor, at man har udgrænset sukkerfabriksområdet, som rummer langt det største projekt for det samlede kystområde, fra planområdet. Med denne afgrænsning kan man i sagens natur ikke nå frem til et sammenhængende og validt planforslag.
- Vi stiller os også uforstående overfor, at man i det offentlighedsmateriale, der blev udsendt i september, helt har udeladt at vise de meget konkrete og opdaterede planer for feriebyen – angiveligt fordi man var bange for, at de skulle komme til at dominere debatten. Som strudsen, der ved fare stikker hovedet i sandet.

Vi gentager derfor vores opfordring til, at planlægningen for Stege Kyst videreføres og udvides med henblik på at opnå en koordinering med ALLE foreliggende planer for havne- og kystområdet, herunder ikke mindst med vore egne planer for 'Feriebyen Sukkerfabrikken Møn' – så meget mere som der for længst, under kommunens ledelse, er igangsat lokalplanlægning for ferieby-projektet, og at dette pt. – med kommunens fulde tilslutning - er under godkendelse i Kystdirektoratet.

Med venlig hilsen,
på vegne af bestyrelsen for Sukkerfabrikken A/S

Bent Lykke, direktør.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

33

Fra: Peer Radich Johansen

Sendt: 28. oktober 2019 17:46

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Vedr. : "Kyst og vand - - "

"Ny-Havn" i Stege-!

Helt overordnet skal begrebet ("Ny-Havn") forstås som en omlægning af Sukkerhavnen, tilhørende kaj anlæg og området, hvor XL ligger. Området, hvor Møns Marineservice ligger renoveres, men i øvrigt hører en marineservice-virksomhed til, - i og ved en havn.

Tilbage til navn og indhold :

Referencen til Nyhavn er selvfølgelig ikke tilfældig. De sider heraf, som især betyder noget her er : et langt, smalt havneområde med god plads på kajen og –på sigt- på dennes bagland. I modsætning til Nyhavn er der ikke her en gammel husbebyggelse, men en gammel træbevoksning på den NV-lige havneside som giver den fornødne læ for de fremherskende V-lige vinde. På det SØ-lige kaj-og bagvedliggende område skal skabes den gode og nødvendige plads til butikker, restauranter, bådudlejning mv. Dette beboes nu af XL. Der er den nødvendige afstand til det "store" og åbne havneområde hvor der ofte er for uroligt til at folk kan bænke sig eller bare slentre rundt. Der er bevaringsværdige bygninger i røde mursten som på smukkeste vis danner begyndelse/afslutning på "Ny-havn" mod det åbne vand. Både der bruges til beboelse og som nu ligger ved kajen, kan få plads på den NV-lige side af "Ny-Havn", - ved et ny-anlagt, tilpasset broanlæg, -gerne i træ. Disse vil understrege det maritime miljø, -hele året-!

Perspektiv

"Ny-havn" kommer til at knytte sig til det –formodentlig- kommende ferieområde på Sukkerfabrikkens område og danne en naturlig forlængelse af dette ud mod havnen. Rekreativt og praktisk på alle måder. Perspektivet, -: Det er ca. lige så langsigtet som ferieområdet og indebære mange af de samme forudsætninger som dette. En af de helt store er, at XL udflyttes til et område uden for bygrænsen, og med -om muligt- langt bedre til-og frakørselsforhold end de nuværende som er aldeles uhensigtsmæssige lige op til broen med max trafik.

Det er et projekt der er født til at skulle foregå i etaper og med mange forskellige aktører og ejerforhold. Både investeringsmæssigt og udviklingsmæssigt med flere fordele.

Der er pt. vinteropbevaring for en del (ca 20 stk.) lokale både på kajarealet i Sukkerhavnen. Der foreligger således en opgave på sigt, med at finde alternativ placering af disse. Det forekommer særdeles relevant at inddrage repræsentanter fra Sejlklubben Møn i dette arbejde.

Summa Sumarum

"Ny-Havn" bliver tværtimod en kopi af Nyhavn i København. Det er unikt knyttet til Stege og helt præcist til det havneområde som både har en brugshistorie og næsten en fordring på at blive anvendt langt langt bedre end nu-!! Det bliver et område der har ligget og ventet på, at tiden var rigtig og inde til tage denne perle af en beliggenhed op og forfine den med det relevante udstyr på brugssiden.

Stege d. 17.-10.-19

Peer Radich Johansen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

34

Fra: Peder Nimgaard

Sendt: 31. oktober 2019 21:03

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne:

Til hvem dette måtte vedkomme.

Se venligst vedhæftede.

MVH.

Møns Marineforening

Peder Nimgård

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Stege 30-10-2019.

Hørings svar vedr. forslag til Udviklingsplan for Stege Kyst.

Som Formand for Møns Marineforening (Ved Havnen 6, 4780 Stege) og som borger i Stege synes jeg det er dejligt at man begynder at tage udvikling og planlægning op. Vi ser ofte og ofte at klima ændringer vil ramme vores by med havvandsstigninger og diverse oversvømmelser. Som jeg ser det er der forskellige løsninger og Vordingborg Kommune håber jeg vil gå langt med disse.

Efter at have læst hørings materialet så har jeg flg. som jeg vil gøre indsigelse imod:

Vinteropbevaring af både mellem Storebro og Lystbåd havnen. Som vist på side 47.

Udsigten: synes det er noget af en skændsel at se på at vi bruger vores smukke arealer på havnen til vinter opbevaring af både på den dertil anlagte p-plads.

Det tager det frie udsyn på havnen som vi alle værner om, og det ser heller ikke kønt ud når byens borger og ikke mindst turister kører over Store Bro og så ser man på disse både. Og hvad der ellers måtte ligge.

Kan det areal bruges til opbevaring af disse både? der jo er noget af et ujævn underlag i form af de sten som ligger der i dag, jeg håber da ikke Vordingborg Kommune kunne finde på at fjerne dem og der ved øget omkostninger. Og ikke mindst hvad vil Vordingborg Kommune gøre ved de både som ikke vil blive fjernet når vinter opbevaring er overstået? der står jo mere eller mindre både over på området ved Havnegrillen hele året.

P-pladsene:

Da Stege er den by i Vordingborg Kommune som trækker flest turister og det er fordelt ud på hele året så er det da noget af et problem man gir byen og ikke mindst de Erhvervsdrivende når man vil fjerne P-pladser på havne området. Der er aktivitet fra eks. Færgen Møn, og havnen bruges også når eks. Marie Miljø som er adoptions skib for Vordingborg Kommune / Stege kommer på besøg.

Beplantning på det grønne areal ved flag masten. (side 27 & 29).

Jeg synes det vil være synd og skam at den Flotte Flagmast som pryder Stege Havn og som vil blive lukket inde med beplantning af træer / buske, og ikke mindst hvem skal stå for drift og vedligeholdelse af disse arealer, det kniber da i det daglige med at vores havne område ser ren og pæn ud. Og jeg kan da ikke se at Vordingborg Kommune vil og skal øge deres udgifter med dette.

Møns Marineforening:
Formand Peder Nimgård

Som borger:
Peder Nimgård

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

35

Fra: Morten Rikard | Alia

Sendt: 31. oktober 2019 20:15

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Hørings svar til udviklingsplan for Stege Kyst

Til rette vedkommende

Vedhæftet hørings svar til udviklingsplan for Stege Kyst.
Se vedhæftede PDF-fil, med overskriften "Er 2,0 meter nok?".

Underskrivere:

Morten Rikard, Martin Ryberg, Jesper Ryberg, Line Ryberg, Flemming Tejmers, Mogens Rasmussen, Anders Jørgensen, Tony L. Nielsen, Katrine Rasmussen, Dorte Gro, Christian Brix-Hansen (Brix Design A/S), Trolle Kieler og Foreningen MønNU.

Med venlig hilsen
Morten Rikard

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Hørings svar til udviklingsplan for Stege Kyst

Er 2,0 meter nok?

De seneste års stormfloder taler for, at det er i underkanten.

Fra strategisk-fysisk udviklingsplan for Stege Kyst:

"Med afsæt i historik og klimafremskrivninger er det bestemt, at stormflodssikringen skal sikre op til kote +2.0 - det vil sige to meter over dagligt vande."

De seneste tre år har vi haft en 20-års- og en 100-års hændelse ved Stege.

Den 2. januar 2019 og d. 4. januar 2017.

Vandet var begge gange mellem 150-170 cm. over normal vandstand.

Der findes ikke umiddelbart tal for Stege Havn, men i højvandsstatistikkerne for 4. januar 2017 blev Rødvig Havn målt til 161 cm og Hesnæs Havn til 164 cm (målestation 170 cm).

Det specielle ved Stege er, at vandet presses sammen i Stege bugt efter en periode med meget vind fra vest, hvor vandet presses ind i Østersøen - og når vinden så skifter til nordøstlig retning bliver vandet fra Østersøen presset ned i Stege bugt.

Ved en kote på 2.0 er det kun ca. 30 cm over vandstanden ved de seneste to højvandshændelser.

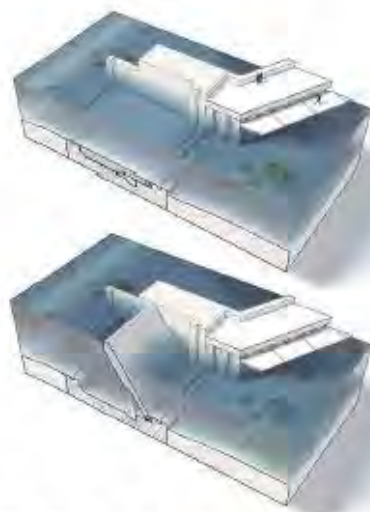
I DMI's nye klimaatlas for perioden 2041-2070, forventes middelvandstanden i vores område netop at stige mellem 20-30 centimeter. Dermed virker en kote på 2.0 som en meget kortsigtet løsning.

Mulig løsning?

I en skitse lagt op på projekthjemmesiden <https://stege-byogvand.dk/> d. 1. august 2019 vises en sluse/bro der går fra Sukkerfabrikken til Lystbådehavnen. En bro/sluse/barriere på dette sted, vil kunne beskytte byen for en markant højere vandstand end kote 2.0, samtidig med at den lette adgang til havnen og vandet bevares.

Vi synes det er relevant at genoverveje denne løsning.

Evt. som en barriere/klap der ligger på havbunden, som kan hæves ved højvande og derefter sænkes igen, som er set ved projektforslaget "Den Blå Kant" til klimasikring af Svendborg Havn.



"Den Blå Kant", Svendborg Havn. Barriere på havbunden som kan hæves.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

36

Fra: Henrik Marrill Christiansen 
Sendt: 31. oktober 2019 17:07
Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>
Emne: Hørings svar - Udviklingsplan Stege Kyst 2019.
Prioritet: Høj

Til hvem dette måtte vedkomme.

Se venligst vedhæftede.

M.v.h.

Skibsfører, m/f "MØN"
Henrik Marrill Christiansen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Stege den 31.10.2019.

Hørings svar vedr. Forslag til Udviklingsplan for Stege Kyst.

Som borger i Stege og Koordinerende skibsfører på Færgen "MØN", undrer det mig meget når jeg ser det nu udarbejdede oplæg til Udviklingsplan for Stege Kyst.

Har man overhovedet ikke lyttet til de lokale, der ligger inde med en enorm viden om Stege Havn og vandet omkring den.

Kommunen vil gerne at Møn bliver et fyrtårn for turisme i Vor kommune, hvilket jeg syntes er flot, men så skal vi også følge op med handling.

Med ovennævnte i mente, forstår jeg ikke denne plan og dens skitser / forslag.

Møn skal sælge sig selv med blå himmel – natur – og de storslåede udsigter, og så lukker man helt af for udsigten over Stege Bugt – Dronning Alexandrines bro – og Bøgeskoven på Sydsjællands kyst. Minsandten om ikke også vi lukker af den pæne udsigt over havnen, bådopbevaring. Det er da også lige et syn at give vore Turister når de kører over broen (noget der ligner en skrotplads) som første indtryk. Forstå det hvem der kan. Hvorfor kan bådene ikke stå i Sukkerhavnen, som de har gjort i mange år, der skæmmer de ingen. Men måske er der en skjult dagsorden for denne havn? (Husk det der skæmmer er alt det der står tilbage når båden flyder flot og nymalet på vandet hele sommeren)

Der bør heller ikke plantes over 2 meter højt på havnen.

Der er fortsat placeret diverse forskudte broer, båd pladser langs begge sider af havnen, igen husk selv et rustent søm samler tang, der samler mere tang.

Bådebroen over for bedding havnen skal væk, hvis "Sukkerbroen" skal genetableres, ellers kommer skibe ikke rundt når de skal i vandet fra beddingen.

Strand og Badehuse langs Strandvejen er der også stadig, tangsamler.

Med min bedste vilje forstår jeg ikke denne 2 eller 3 udgave.

Som en sidste bemærkning, skal jeg endnu engang gøre opmærksom på følgende, vel vidende at plan "Sukkerfabrikken" ikke er en del af Stege Kyst, Pælebyggeriet er placeret indenfor den af Farvandsvæsenet og Søkortarkivet havnegrænse for Stege. Bør fjernes eller medtages her, da denne placering jo nærmest halverer indsejlingen til Stege.

Jeg står gerne til rådighed, hvis det måtte ønskes.

Skibsfører. Henrik Marrill Christiansen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

37

Fra: Østmøn Naturforening
Sendt: 1. november 2019 13:00
Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>
Emne: Hørings svar udviklingsplan Stege Kyst

Til Vordingborg Kommune,

Vedhæftet vores hørings svar på udviklingsplan for Stege Kyst.

Bekræft venligst rettidig modtagelse.

På vegne af bestyrelsen,

Margareta Dahlström

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Side 1 / 6

Hørings svar

“Strategisk-fysisk udviklingsplan for Stege Kyst”

Møn den 1. november 2019

Borgerinddragelse

Denne tekst kan også læses som vores bidrag til den borgerinddragende proces omkring planen. Der var åbent for input via workshops o.a., hvilket er positivt. Desværre var dette i sommermånederne, hvor vi som mange andre er begrænset pga. sommergøremål, arbejde og ferie.

Det i planforslaget beskrevne fremtidsscenario for Stege er omkostnings tungt og indebærer en række beslutninger, til- og fravalg med vidtrækkende konsekvenser. Bl.a. derfor er det vigtigt at kommunen aktivt sikrer en god og seriøs proces med opbakning i lokalsamfundet. Spørgsmålet er hvordan, når nu stegensernes med omegn formelle talerør over for myndighederne – lokalrådet – i skrivende stund er blevet opløst.

Stege – sårbarhed og styrke

Planen udspringer fra behovet for at beskytte Stege mod stigende vandstande og stormflod. Man har så brugt denne lejlighed til at overveje hvordan klimasikringstiltagene kan bidrage til Steges oplevelsespotentialer. Her er især de marine naturområder i fokus, men områdernes sårbarhed overses fuldstændig. Beskyttede fugle og unikke gedde- og aborrebestande, som kun kan tåle et let fisketryk, forbigås uden et ord.

Vi foreslår, at man – i stedet for illusorisk at tillægge naturområderne en robusthed og et rekreationspotentialer som de ikke har - gør selve denne sårbarhed til et bærende element i formidlingen af Stege. Byen er stærk, men sårbar overfor naturens kræfter. Naturen er, trods sin styrke, sårbar og afhængig af beskyttelse. Kun ved at anerkende byens hhv. naturens udsatte position kan by og natur trives. Fortællingen om Stege handler om hvordan øvelsen praktisk gribes an. Uden en velplanlagt indsats kan Stege ikke beskyttes mod stigende vande. Uden en aktivt beskyttende indsats kan naturen ikke trives.

Temaet står også stærkt i det middelalderlige Stege – bare med andre koordinater. Her handlede det om, at vold og vand beskyttede byen mod fjendtlig indtrængen. Temaet kan også genfindes i Dark Sky: Den mægtige nattehimmel, som der kun skal lidt lys til for at den mister sin magi. Økonomi er noget andet der skal holdes i balance: Turismen kan dræne vores samfund, men forhåbentlig kan vi forstå at gribe den ret an, så den er kilde til blomstring.

Der er altså en hel række balancer. I skrivende stund er netop afholdt Biosfære temadag om bæredygtig turisme set i relation til Verdensmålene. Inspirerende ansættelse af balancerne, og hvordan vi forsøger at vedligeholde dem, kunne være vores vigtigste bidrag til bæredygtig turisme og verdensmål.



Østmøn
Naturforening

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Side 2 / 6

Stege Nor og Bugt – beskyttede naturområder!

Planforslaget mangler at gøre rede for hvordan en øget rekreativ benyttelse af vandområderne ville påvirke disse, set i relation til beskyttelseshensyn. Herunder bevaringsmålsætningerne for Natura 2000 områderne (Noret og Stege Bugt) og de særlige restriktioner, der er fastsat for statens vildtreservat (østlige del af Stege Bugt).

Vi anbefaler generel tilbageholdenhed ift. infrastruktur, der lægger op til øget rekreativ brug af vandområderne, såsom broer til kajakker og fiskebåde, slæbesteder, fiskevenlige kajanlæg osv.

- Det skal sikres, at tiltag kan rulles tilbage, hvis de belaster naturgrundlaget mere end tilsigtet.
- For alle tiltag skal der udarbejdes planer for og indregnes midler til opsyn og vedligehold.
- Tiltagene skal ikke kun vurderes enkeltvis, men der skal også vurderes på den kumulative effekt af alle planer/projekter.

Klimasikring

Tiltagene skal tage højde for såvel permanent forhøjet vandniveau og stormflod. Er planforslaget ambitiøs nok? Som læser får man det indtryk, at hovedformålet er gledet i baggrunden, og at stormflodsindsatserne mere er rettet mod at kunne opbygge seværdigheder og oplevelsesrum.

Havene stiger langt hurtigere end hidtil forventet ifølge de nyeste data, som er kommet frem efter planforslaget blev offentliggjort. Desværre kan planforslaget tolkes sådan, at kommunen ignorerer evidensen om, hvor alvorlige klimaændringerne kan blive, og hvor hurtigt de kan indfinde sig. Og at kommunen ikke skelner rationelt mellem at fremme vækst, og truslerne om alvorlige konsekvenser på grund af klimaforandringer.

Stege kan beskyttes enten ved barrierer (inkl. sluse) eller ved at lette vandets passage til Noret – eller en kombination af begge. (Kan det udelukkes, at der i fremtiden vil blive brug for den gamle voldgrav til afledning af vandmasserne ved stormflod? Det taler imod enhver bebyggelse af voldterrænet.)

Vi opfordrer til, at man også indarbejder hensyn til arter og naturtyper i klimasikringsstrategien. Ud fra et strikt natursynspunkt ville åbning af passage være at foretrække, da det giver større vandudskiftning i Noret.

- En vellykket strategi forudsætter beregninger og forsøgsmodeller. Er sådanne udarbejdet?
- Ved sluse o.l. skal permanent hindring af vandpassage undgås.
- Kan den mængde overskudsjord, som man har bestemt at modtage og deponere på fælledet øst for Stege, i stedet indgå til klimasikring (diger)? Og samtidig spare Stege for trafikale gener og slid på vejbaner.
- I Planstrategi 2019, som også er i høring nu, står, at der skal udarbejdes en risikostyringsplan for Vordingborg By, hvor store dele inkl. Masnedø er defineret som særligt nationalt risikoområde,

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Side 3 / 6

og at: " Det forventes, at erfaringerne og metoderne fra arbejdet med Vordingborg efterfølgende vil kunne anvendes til lignende planer for Stege og Præstø." Hvis det er tanken, så skal planen jo for Stege Havn reflektere dette.

Stege Nor – vandets gennemstrømning og kvalitet

Fra 1800 til i dag er indløbet til Noret blevet meget længere og smallere, jf. kort i Helhedsplan for Stege fra 2007. Indløbet er nu en veritabel flaskehals. Ændringerne er formentlig kommet gradvis, og umærkeligt for samtiden. Vi formoder, at ændringerne må have indvirket negativt på vandkvaliteten i Stege Nor, som er afhængig af gennemstrømningen.

Jf. Naturstyrelsens basisanalyse 2015-2021 s. 15 om den 521 ha store marine naturtype lagune på udpegningsgrundlaget: "Oplandet er ikke særlig stort, hvilket betyder at vandkvaliteten i noret til dels er styret af vandet fra Stege Bugt. På grund af det meget smalle løb ud til Stege Bugt, sker vandudskiftningen i noret imidlertid langsomt." Hvis vandudskiftningen hæmmes yderligere, er der risiko for øget næringsophobning til skade for udpegningsgrundlaget og dets karakteristiske flora og fauna.

I kommunens handleplan 2016-2021 for Stege Nor fremhæves, at: "Det overordnede mål for området er at områdets marine natur, kystlagunen, rummer et artsrigt dyre- og planteliv, "

- Vi skal derfor være opmærksomme på, og så vidt muligt undgå enhver yderligere hindring i vandets vej. Det gælder såvel den i planforslaget skitserede "Sukkerbro" samt "Pælebyggeriet".
- Opmærksomhed på mulige afledte effekter af sand o.l. aflejring. Det gælder også strandprojektet Langelinje, og vel også strandprojektet ved Sukkerfabrikken.
- Desuden skal man være opmærksom på forurenede bundmateriale, som ikke er officielt registreret, og som ingen vel rigtig kender omfanget af.
- Natura 2000 screening er efter vores opfattelse påkrævet ved alle projekter af oven nævnte type.

Stege Nor – rekreativ udnyttelse

Noret kan, mener vi, bære en vis rekreativ udnyttelse, som er moderat og med omtanke. Den rekreative benyttelse af Noret skal som minimum sikre de lovpligtige hensyn som følger af Natura 2000 udpegningen. En Natura 2000 screening kan være påkrævet. Jf. Habitatdirektivet §6.3., "Alle planer og projekter..."

Her bør tænkes i løsninger. Her er nogle bud: Beskyttelse i yngleperioden, evt. fældningsperiode (toppet lappedykker). Afstandskrav til rørkanten i yngleperioden. Hastighedsbegrænsning som det ses mange steder i statens vildtreservater. Begrænset færdsel via begrænset antal mærkater, til lokale

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Side 4 / 6

og til bådudlejere, som det er kendt fra Gudenåen, bøder til færdsel uden mærkat. Vi støtter tanken om en Biosfære Ranger, som kan håndhæve regler, og samtidig holde øje med balancen benyttelse/beskyttelse.

Toppet lappedykker: Noret er Møns eneste "indlands" lokalitet for toppet lappedykker (som ellers kun yngler spredt ved kysten Fanefjord-Koster).

Den årlige ynglebestand vurderes af lokale fuglekendere til 30-50 par.

Toppet Lappedykker bygger flydende reder i rørkanten ud til åbent vand.

Færdsel i yngletiden med små og store hurtige motorbåde er katastrofalt, da bølgebevægelser let overskyller disse reder. Desuden er toppet lappedykker følsom for forstyrrelser i perioden, hvor de fælder svingfjer. Det er i juli-august. Den enkelte fugl er ikke flyvedygtig i 3 uger, men der er formentlig en overlappning, så den samlede sårbare periode for bestanden er længere end 3 uger. Det er med andre ord nødvendigt at indarbejde beskyttelse af toppet lappedykker i alle planer for udnyttelse af Noret.

- Hvordan vil planen sikre, at naturens bæreevne ikke bliver overskredet?
- For at sikre lokal forankring og en ordentlig proces omkring hvordan og hvor meget Norets rekreative udnyttelse kan udvikles, foreslår vi en brugergruppe omkring Noret med lodsejere og interessenter.
- Stor opmærksomhed på, at projekter som naturbaser ikke skal kunne gennemføres hen over hovedet på de lokale.

Stege Bugt – rekreativ udnyttelse

Hele Stege Bugt er Natura 2000 område (fuglebeskyttelsesområde). I særdeleshed er kyststrækningen op mod Nyord følsom. Dette område er også udpeget af staten som vildtreservat, med bl.a. det formål at give fugle fred til at raste, søge føde og yngle. Ulvshale-Nyord vildtreservat er opdelt i en række zoner med forskellige regler for adfærd og forbud. I Miljøstyrelsens beskrivelse står bl.a.: "I hele reservatet er der et generelt forbud mod motorbådsjagt og motordrevet sejlads over 8 knob uden for sejlrenden samt sejlads med vandscooter, jetski og lignende. Wind- og kitesurfing er forbudt i Hegnede Bugt og i området Ægholm Sand."

- Vi fraråder alle incitament til øget rekreativ udnyttelse af Stege Bugts østlige del (vildtreservatet), som starter allerede ved Steges nordlige del.
- Vi efterlyser en strategi som både kan sikre at bevaringsmålsætningerne for Natura 2000 området kan opnås, og at vildtreservatets regler bliver overholdt.
- Særlig opmærksomhed på fuglebeskyttelsen. Der er tale om både ynglefugle og vigtigst nok plads for fældende andefugle, samt rasteplads, herunder fuglene på udpegningsgrundlaget.

Stege Bugt og Nor – aborre og gedde

Disse brakvandsbestande bevæger sig frem og tilbage mellem Bugt og Nor. For geddernes vedkommende er Noret særligt attraktivt pga. en nogenlunde konstant salinitet (saltprocent). Bestandene tåler kun et begrænset fisketryk.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Side 5 / 6

Nogen vil fremføre, at geddebestanden er beskyttet ved Catch-and-release, som blev indført i 2013. C&R kan være et effektivt redskab til beskyttelse på bestandsniveau, hvis fisketrykket ikke er for stort. Men for Stegegeddernes vedkommende blev der samtidig skruet hårdt op for markedsføring af det nu "bæredygtige" fiskeri, hvilket har været en bidragende årsag til geddebestandens drastiske tilbagegang. For et år siden slog magasinet Fisk & Fri alarm med en artikel specifikt om Stegegedderne (2.12. 2018). Det skal bemærkes, at Fisk & Fri – og artiklens forfatter - er tilhænger af fangstmetoden Catch & Release. Med udgangspunkt i en videnskabeligt dokumenteret gennemsnitlig direkte dødelighed på 7,1% af alle krogede gedder ved C&R, gør artiklen rede for, at 4000-7000 er et realistisk bud på, hvor mange gedder har mistet livet som direkte følge af Catch & Release i Stege Nor og Bugt i 2013-2018. Geddebestanden er i dag meget lille. Der er også andre faktorer, såsom sæler, men C&R har utvivlsomt været en faktor.

Forløbet giver stof til eftertanke generelt omkring udnyttelse af naturen til rekreative formål: Man kommer let til at overvurdere ressourcens faktiske bæreevne. Det er en erfaring værd at tage med i den videre planlægning for turisme og friluftsliv. Når vi taler bæredygtighed, så handler det ikke kun om hvad men også hvor meget!

- Begræns mængden af faciliteter (broer, platforme, jollefortøjning) som henvender sig til lystfiskere.
- Det gælder også "pælebyggeriet". Vi frygter at målgruppen netop er friluftsliv-/lystfiskersegmentet!
- Adfærdsregulering via fysisk planlægning er meget mere effektiv og billigere end hvis det sker via kontrol og tilsyn.
- Hvordan vil man til enhver tid sikre, at der kan skrues ned for fisketrykket, inkl. at periodevis fredning bliver respekteret? Som udgangspunkt er brakvandsgedder fredet 1.april - 15.maj. Herudover kan det blive aktuelt med periodevis totalfredning.
- Vi ser helst, at kommunen som konsulent på gedder bruger en internationalt anerkendt forsker på området. Hvis kommunen fastholder DTU Aqua som konsulent, så anbefaler vi at kommunen som minimum indhenter fagfælleudtalelse (peer review) på DTU's metoder og konklusioner fra en af disse forskere, som vi tidligere har foreslået og nu gentager: Associate professor Theis Kragh fra Ferskvandsbiologisk Institut tlf. 20 92 84 94. Han er en af de mest vidende eksperter på gedder i Nordeuropa. Eller Martin Stålhammer fra Sverige, tlf. 0046 – 73 718 83 02.

Beplantningsstrategi

- Møn er kendetegnet ved mange hjemmehørende arter knyttet til det milde klima og generelt den fede jord. Vi ser hellere at man bruger disse end f.eks. bjergfyr.

Fiskerstræde

- Vi fraråder den foreslåede udbygning af "Naturhavn". Lad det

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19



Side 6 / 6

selvgroede, charmerende områder omkring Fiskerstræde få lov til at leve sit stille, hemmelige liv til glæde og livskvalitet for lokalbefolkningen, som vi tror er nænsomme brugere af området.

Sukkerfabrikken

Vi synes, at det er lidt mærkeligt, at Sukkerfabrikken i planforslaget nærmest bliver fremstillet som et omdrejningspunkt for hele områdets udvikling – når projektet ikke engang er vedtaget. Vi ser frem imod at kommentere et kommende lokalplanforslag, herunder f.eks. hvorfor vi umiddelbart ikke kan se at lejligheder uden på siloerne harmonerer med Dark Sky.

- Vi foreslår at referencerne til projektet foreløbig nedtones.

Et bæredygtighedsperspektiv

Planforslaget er i høj grad vækstorienteret og baseret på at erhverv og forretningstilvækst skal kunne vokse, og primært med turisme som vækstmotor. Ingen er vel i tvivl om, at forsat fremgang og bæredygtig udvikling på Møn og i Stege hænger sammen med skabelse af nye blivende arbejdspladser. Men det er vel indlysende, at det skal være i harmoni og overensstemmelse med allerede eksisterende vækst og arbejdspladser, lokalbefolkningens ønsker og kommunens ansvar for de særlige historiske, geologiske og naturbaserede værdier og forpligtelser.

At satse på turisme som styrende for hvad der skal skabe omsætning og arbejde, vil ensrette udviklingspotentialer og svække kommunens/borgernes fremtidige kompetenceniveau og evne til mere alsidige udviklingsmuligheder.

- Vi efterlyser cost-benefit analyser på kommunens skatteindtægter kontra udgifter på turisme (slitage, anlæg, ressourceforbrug, drift, administration, tilskud osv.)
- Opmærksomhed på at omsætningen skal være på lokale hænder, så kommunen ikke drænes økonomisk af udefra kommende aktører. Lokale aktører kan have et større incitament til ansvarlighed socialt, økologisk og på den lange bane.
- Helårsarbejdspladser skal prioriteres, og gerne med bredere og højere kreativitets- og uddannelseskrav, som i den sidste ende vil styrke lokalbefolkningens evner til skabelse af bæredygtige kreative initiativer og fremadrettet udgøre eftertragtede erhvervskompetencer.
- Lad Biosfære og Dark Sky sætte ramme og retning for planlægning.

Margareta Dahlström

Jørgen Marcussen

Hans Henrik Erhard

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

38

Fra: Rigmor Henriette Nielsen

Sendt: 1. november 2019 21:28

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Bemærkninger Havneplanen for Stege

Bygning og landskabskultur Møn

Rigmor Nielsen

Formand

Landskabsarkitekt

www.byoglandmoen.dk

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

BYGNINGS OG LANDSKABSKULTUR MØN

Dato 01. november 2019

Vordingborg Kommune
Plansekretariatet
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

E-mail: tekpost@vordingborg.dk

Vedr .hørings svar til Vordingborg Kommunes forslag til udviklingsplaner for Stege Havn/Kyst

Bygnings- og landskabskultur Møn er glade for at Helhedsplanen for Stege nu også bliver fuldt op af en plan for havneområdet.

Men vi mener at man skal se på hele kyststrækningen fra Stege Vold til og med Sukkerfabrikken og ikke kun den strækningen der er angivet i planen. Det er vigtigt at det nye ferieområde ved Sukkerfabrikken bliver en del af planen, lige som den grønne forbindelse med Stege Vold bør være det. I helhedsplanen er den blå/grønne forbindelse prioriteret højt
Desuden mener vi at de vigtige kulturmiljøer i højere grad skal styrkes og ikke som angivet i havne planen nedprioriteres. Det gælder området ved Værftet, de mange værdifulde og karakteristiske bygninger ved Store Bro/ Hages torv Fiskerstræde og Sukkerfabrikkens område.

Bygnings- og Landskabskultur Møns har følgende forslag til udvikling af de enkelte kulturmiljøer, Fordi vi ikke under alle punkter fremsætter konkrete spørgsmål til ændringen af planen, men stiller en række spørgsmål som Havneplanen bør tage stilling til.

1. Stege skibsværft

Havnen vil miste meget, hvis skibsværftet nedlægges. Det er af største vigtighed for det samlede miljø på Stege Havn, at skibsværftet sikres fortsat eksistens som aktiv erhvervs-virksomhed. Hvordan kan dette koordineres med planer for rekreative funktioner langs Søndersti? Der er planer om at åbne værftet mere op, så det kan indgå i den rekreative udnyttelse af området, hvilket kan skabe sikkerheds problemer for både værftets ansatte og de besøgende.

2. Fiskerstræde

Fiskerstræde er ramme om et charmerende og autentisk miljø bestående af forenings- og klubhuse i småbygninger, slæbested, bådudlejning, spisested mv. Fra Fiskerstræde er det nemt at komme ud til Noret. Fiskerstræde skal fastholdes som kulturmiljø. Nye udviklingsidéer for området bør respektere dette hovedmål. F.eks. bør Superbrugsens udvidelsesplaner omfatte bedre adgang for gående via et forskønnet Fiskerstræde. Og ingen 'klimaparker' her, please (som foreslået i kommunens havneplan - vi har jo hele Noret)!

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

3. Den gamle havn / 'Kulhavnen'

Hvordan kan vi synliggøre havnens historie - og måske genskabe historiske minder? Kan vi genopføre havneslottet, hvis nedrivning i 1960'erne var en af Møns store, historiske fejltagelser? Og hvordan kan forbindelsen mellem havnen og bycentret genskabes?

4. Langelinje / lystbådehavnen

Kan Langelinie udvikles til en 'rigtig' kystpromenade, med 'boardwalk' og 'klimamur'? Hvordan kan Langelinie knyttes sammen med Ellens Cabaret-grunden og voldområdet til en ny, overordnet grøn forbindelse? Kan voldgraven uddybes og sættes under vand? Vil der på sigt være mulighed for at skabe forbindelse mellem Stege bugt og -nor når vandstanden stiger?

5. Forbindelse på tværs Storebro

Der skal skabes sammenhæng mellem byens centerområder på tværs af Storebro. Det er afgørende vigtigt for Steges videreudvikling som aktiv handels- og erhvervsby, at byens centerområder bindes bedre sammen. At sikre oplevelsen af sammenhæng (og dermed synergi) mellem udvalgte butikker i Storegade, supermarkederne på Støvvasen og det nye feriecenter på Sukkerfabrikken kan bl.a. ske med fortsættende belægning, beplantning og byinventar efter en helhedsplan for området, som – ikke mindst - skal sikre gode forbindelser for cyklende og gående.

6. Udvikling af byens blå forbindelser

Der bør skabes en sammenhæng i havneområdet på Stege siden: Kajforbindelsen fra skibsværftet via busstation, turistkontor og havne-kajen til lystbådehavn skal styrkes, så det bliver behageligt at færdes og opholde sig dér. Det kan f.eks. gøres ved en sammenhængende belægning, der kan genkendes fra det oprindelige havnemiljø. Der kan indrettes opholdspladser (bænke) passende steder, men ikke for mange, for havnens funktioner skal respekteres. En af Stege havns styrker er, at man stadig kan opleve stemningen af trafikhavn, hvorfor tiltag på havneområdet bør reduceres til det nødvendige minimum – ingen overflødig 'hyggebeplantning' og overmøblering med trampoliner og agility-redskabet o. lign. De store, åbne kajarealer bør fastholdes, da de har vigtige funktioner i forbindelse med de mange store arrangementer, fester og events i Stege. De blå forbindelser fra havnen og ud udgøres på Stege-siden bl.a. af Langelinje mod Stege Vold. Strækningen kan klimasikres med en lav 'klimamur' på vandsiden, med en kystpromenade – en sikker og behagelig sti for cyklende og gående - ud mod bugten. Mod havesiden af Langelinje fastholdes fortorvet. Der kan blive plads til et fortov med en række frodige træer. Man kan f.eks. anvende noget af det jordfyld, der ellers skal placeres på Stege Fæled.

Fra Skibsværftet opgraderes Sønder-sti langs Noret hen til Volden. Der er mange muligheder for bedre rekreativ udnyttelse af de grønne arealer langs stien, ned til Nor-kysten – men vi advarer mod overudnyttelse til boliger og tunge turismeformål.

7. Udvikling af de grønne forbindelser

Forbindelsen mellem de blå og grønne 'strøg' er vigtig. Det gælder på Stegesiden forbindelsen langs kysterne til Stege vold, hvor volden - både mod Noret og mod Bugten- skal føres helt ud til vandet. Dette kan på Langelinje gøres med belægningsskift og inddragelse af P-pladsen vis-a-vis Ellens Cabaretgrunden. Mod Noret bør det nedlagte vandværk fjernes. Muligheden for at se hele Voldområdet under et er blevet styrket nu, hvor der er skaffet midler til

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

at påbegynde omdannelse ved Mølleporten. Der er også afsat midler til en plan for forbedring af hele voldområdet som et af byens vigtigste parkområder. Derfor vil det også være forkasteligt, hvis man bebygger den del af Volden, hvor Ellens Cabaret lå. Så kære kommune: Det kan kun gå for langsomt med en samlet plan for voldområdet!

På havneområdets Lendemarke-side er det vigtigt, at der både er forbindelse ud mod Noret og via Sukkerhavnen til de fredede jordbassiner vest for Sukkerfabrikken. Havneplan bør omfatte en samlet plan for rekreative hovedstier fra bycenteret ud til byens omgivelser – både på Stege- og på Lendemarke-siden, og mod både Nor og Bugt.

8. Klimahensyn

De senere års hyppige oversvømmelser afføder ønsker om bedre højvands-sikring. Det gælder især for Stege Nor og Langelinje-kysten. Det er oplagt at etablere en højvands-sluse på et sted i havneløbet mellem Stege Bugt og Stege Nor. Ved at "sætte en prop i" flaskehalsen ind til Noret kan man sikre, at området ved busstationen og Netto ikke oversvømmes; hele området ved Fiskerstræde og Superbrugsen bliver beskyttet, og de boliger, der ligger lavt på Lendemarke-siden, beskyttes også.

'Proppen' kan sættes i f.eks. under Storebro, en model, som man f.eks. arbejder med i Svendborg, og som kendes fra Holland. Langs Langelinje kan man, som før nævnt, etablere en højt vandmur med kystpromenade. Dette skal selvfølgelig koordineres med tiltag til genopretning af lystbådehavnen og de nævnte klimatiltag langs havneløbet.

Det virker ikke som om man har haft tilstrækkeligt lokalkendskab da man udarbejdede afsnittet om klimatilpasning.

9 Plantevalg

Valg af planter vidner om, at man åbenbart ikke har fundet ud af at man ikke befinder sig ved en vestjysk kyst (-Bjergfyr, Klitfyr, Skovfyr, Seljepil, Grå pil, Ørepil, Vortebirk, Hvidtjørn, Sand-hjælme Marehalm). Vi befinder os som bekendt i et beskyttet kystområde / by i det sydøstlige Danmark, hvor det naturlige plantevalg er noget helt andet. Plantevalget skal tilpasses egnens og byens karakteristika, så havneområdet ikke kommer til at fremstå som alle andre havneområder i landet, der efterhånden ligner hinanden både mht. ny bebyggelse og apteringen/ udformningen af by-rummene med inventar.

Vi har i forbindelse med den nyligt afholdte Bygningskulturens dag udarbejdet mere detaljerede bemærkninger til planen i det hæfte der udgivet i forbindelse hermed. De relevante sider er vedhæftet.

Med venlig hilsen
p.v.b

Rigmor Nielsen
Formand

Vedlagt BKD19-Stege

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

BILAG: BKD 19-STEGE

Fra: Rigmor Henriette Nielsen [REDACTED]

Sendt: 1. november 2019 21:31

Til: tekpost <tekpost@vordingborg.dk>

Emne: Bilag til B&LM bemærkning til Havneplanen

Bygning og landskabskultur Møn

Rigmor Nielsen

Formand

www.byoglandmoen.dk

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Stege Havn

Byens fødested og kraftcenter

Stege er opstået omkring havnen. Den tidligste var naturhavnen i Stege Nor, beskyttet af 'stikæ' – de spidse, nedgravede pæle i havneløbet, som byen er opkaldt efter. I middelalderen havde Stege faktisk to havne: den kongelige marinehavn ved Børgen, der lå mellem nutidens skibsværft og Netto; og byens havn, handels- og fiskerhavnen, der lå ved den dybe bro' for enden af nutidens Dybsbrostræde.



Stege havn med Havneslottet ca. 1908

12

kunne transporteres direkte til salgsstederne på torvet.

I nedgangstidene efter svenskekrigene var havnen i forfald, men søfart - og havnen - blev også udgangspunkt for byens næste store fremgangsperiode i 17- og 1800-tallet – købmændenes tid', hvor en række store købmændshuse bedrev handelssejls på nære og fjerne destinationer, og i øvrigt optørte smukke købmændsgårde, som stadig er blandt byens smukkeste bygningværker.

Havnen, der i en periode var direkte ejet af et af de største købmændshuse (Carøe), blev genoprettet og udvidet i denne periode, og endnu mere i den efterfølgende med dampskibe og industrialisering. Der opstod nye virksomheder

på havnen, indenfor transport, produktion, handel og oplagring. Så mange, at havnen indtil for få år siden havde sin egen arbejdsiverforening!

Søtransport var, helt frem til moderne tiders biltransport, den dominerende transportform for både varer og passagerer. Stege blev en vigtig trafikhavn, med det i 1965 så skammeligt nedrevne Havneslot som et synligt 'fyrtårn'. Med etablering af Stege Sukkerfabrik i 1884 bredte havnen sig til Lendemarkeiden, hvor det havnebasin, der stadig kaldes 'Sukkerhavnen', blev den afgørende infrastruktur for de omfattende transporter til og fra fæbriken.

Med 1900-tallets interesse for fritidsliv blev Stege Havn i 1930'erne udvidet med en ny lystbådehavn nord for den gamle havn, og samtidig anlagdes kystpromenadevejen Langelinie.

I sidste halvdel af århundredet mistede havnen de fleste af sine erhvervsfunktioner, men den har fortsat stor trafik og rekreativ betydning – med busstation, turistkontor, restauranter og butikker, lystbådehavnen (der nu også omfatter den gamle 'Kulhavn'), klubhuse ved Fiskestræde, hyggelige småbådsmljøer bl.a. i Sukkerhavnen og brostensbelagte kajarealer, der anvendes til begivenheder og events.

Link til kommunens planer for Stege havn
<https://stege-bygvand.dk>

Udfordringer og idéer bag den igangværende havneplanlægning

Havnen er således stadig et af byens vigtigste samlingssteder. Og der er – som kommunens Helhedsplan for Stege fra 2017 viste – stadig mange muligheder for at videreudvikle byens 'blå og grønne forbindelser'. Der er i de senere år fremkommet en række idéer til udviklingsprojekter knyttet til havnen og/eller kysten. Fra kæmpeprojektet til et nyt feriecenter på sukkerfabrikken, over ambitiøse klimaindsatser til en række mindre projekter langs kysten. Det er ikke mindst disse udfordringer og idéer, som er udgangspunkt for det igangværende projekt 'Stege Kyst og Havn', som har barslet med et udkast til en helhedsplan for havn og kyst, som netop (sept. 2019) er udsendt til offentlig debat.



Der sælges frisk fisk på havnen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Havnens kulturmiljøer

1. Den gamle havn / 'Kulhavnen'
Fungere i dag som en del af lystbådehavnen. Kan vi synliggøre havnens historie - og måske genskabe historiske minder? Og kan den nære forbindelse mellem havnen og bycentret, der i dag er skjult bag store erhvervsbygninger, genskabes?
2. Lystbådehavnen / Langelinje.
Et attraktivt rekreativt miljø, som bruges af mange andre end sejlere og badegæster; som har brug for en kærlig hånd. Kan Langelinie udvikles til en 'rigtig' kystpromenade, med 'boardwalk' og 'klimamur'? Og hvordan kan Langelinie knyttes sammen med 'Ellens Cabaret' og
3. Skibsværftet mv.
De fleste danske småværfter er for længst forsvundet, så det er en stor kvalitet, at vi stadig har et fungerende skibsværft. Det - og kulturmiljøet omkring det - skal sikres. Kan dette indarbejdes i videregående planer for boliger og rekreative funktioner langs Søndersti?
4. Fiskerstræde.
Et vellungerende hjemsted for foreninger knyttet til kyst og vand. Et hyggeligt sted, som er udpegnet til kulturmiljø. Nye udviklingsideer for området bør respektere dette hovedmål. F.eks. bør Superbrugens

udvidelsesplaner omfatte bedre adgang for gående via et forskønnet Fiskerstræde.

5. Sukkerhavnen.
Vil få nye funktioner som udgangspunkt for en række vandorienterede oplevelses tilbud (kano/kajak, lystfiskeri etc.) i det nye feriecenter. Stedet bliver vigtigt for den ønskede tætte sammenhæng mellem byen og feriecenteret. Samtidig skal stedets kulturmiljøværdier bevares.

Bevaringsforenings forslag til videreudvikling af havnen

Sikring og videreudvikling af havnens kulturmiljøer: Der bør udarbejdes en særlig kulturarvs-mastplan for havnen, som inddræder og prioriterer bevaringsværdige miljøer. Kereminder bør kunne inspirere (se introduktionen til dette hæfte). Bevaring udelukker på ingen måde udvikling; tværtimod er den bedste bevaring den, der sikrer videreførelse af havnemiljøerne som aktive rammer om levende, menneskeligt samvær. En Kulturarvsplan udelukker hverken genskabelse af historiske minder eller miljø-tilpassede erhvervsprojekter. Bygnings- og Landskabskultur Møns forslag til udvikling af de enkelte kulturmiljøer:

1. Stege skibsværft

Havnen vil miste meget, hvis skibsværftet nedlægges. Det er af største vigtighed for det samlede miljø på Stege Havn, at skibsværftet sikres fortsat eksistens som aktiv erhvervs-

virksomhed. Hvordan kan dette koordineres med planer for rekreative funktioner langs Søndersti? Der er planer om at åbne værftet mere op, så det kan indgå i den rekreative udnyttelse af området.

2. Fiskerstræde

Fiskerstræde er ramme om et charmerende og autentisk miljø bestående af forenings- og klubhuse i småbygninger, slæbested, bådudlejning, spisested mv. Fra Fiskerstræde er det nemt at komme ud til Noret. Fiskerstræde skal fastholdes som kulturmiljø. Nye udviklingsideer for området bør respektere dette hovedmål. F.eks. bør Superbrugens udvidelsesplaner omfatte bedre adgang for gående via et forskønnet Fiskerstræde. Og ingen 'klimaparker' her, please (som foreslået i kommunens havneplan - vi har jo hele Noret!).- 3. Den gamle havn / 'Kulhavnen'
Hvordan kan vi synliggøre havnens historie - og måske genskabe historiske minder? Kan vi genopføre havneslottet, hvis nedrivning i 1960'erne var en af Møns store, historiske fejltagelser? Og hvordan kan forbindelsen mellem havnen og bycentret genskabes?
- 4. Langelinje / lystbådehavnen
Kan Langelinie udvikles til en 'rigtig' kystpromenade, med 'boardwalk' og 'klimamur'? Hvordan kan Langelinie knyttes sammen med Ellens Cabaret-grunden og voldområdet til en ny, overordnet grøn forbindelse?



Der arbejdes på Stege Skibsværft

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Stege Havn

5. *Forbindelse på tværs Storebro*
Der skal skabe sammenhæng mellem byens centerområder på tværs af Storebro. Det er afgørende vigtigt for Steges videreudvikling som aktiv handels- og erhvervsby, at byens centerområder bindes bedre sammen. At sikre oplevelsen af sammenhæng (og dermed synergi) mellem udvalgte butikkerne i Storegade, supermarkederne på Støvvasen og det nye feriecenter på Sukkerfabrikken. Det kan bl.a. ske med fortsættende beplantning, beplantning og byinventar efter en helhedsplan for området, som – ikke mindst – skal sikre gode forbindelser for cyklende og gående.
6. *Udvikling af Byens blå forbindelser*
Der bør skabes en sammenhæng i havneområdet på Stege siden: Kajforbindelsen fra skibsværftet, via busstation, turistkontor og havnekajen til lystbådehavn skal styrkes, så det bliver behageligt at færdes og opholde sig der. Det kan f.eks. gøres ved en sammenhængende beplantning, der kan genkendes fra det oprindelige havnemiljø. Der kan indrettes opholdspladser (bænk) passende steder, men ikke for mange, for havnens funktioner skal respekteres.
En af Steges havns styrker er, at man stadig kan opleve stemningen af trafikhavn, hvorfor tillæg på havneområdet bør reduceres til det nødvendige minimum – ingen overflødig 'hyggebeplantning' og overmoblering med trampoliner og agility-redskaber o. lign. De store, åbne kajarealer bør fastholdes, da de har vigtige funktioner i forbindelse med de mange store arrangementer, fester og events i Stege.
De blå forbindelser fra havnen og ud i – og af – byen udgøres på Stege-siden bl.a. af Langelinje mod Stege Vold. Strækningen kan klimatiseres med en lav 'Klimatur' på vandsiden, med en kystpromenade – en sikker og behagelig sti for cyklende og gående – ud mod bugten. Mod havsiden af Langelinje fastholdes fortorvet. Der kan blive plads til et forrov med en række frodige træer. Man kan f.eks. anvende noget af det jordfyld, der eller skal placeres på Stege Fælleed.
7. *Udvikling af de grønne forbindelser*
Fra Skibsværftet opgraderes Søndersti langs Noret hen til Volden. Der er mange muligheder for bedre rekreative udnyttelse af de grønne arealer langs stien, ned til Nor-kysten – men vi advarer mod overudnyttelse til boliger og tunge turismetomål.
Forbindelsen mellem de blå og grønne 'strøg' er vigtig. Det gælder på Stegesiden forbindelsen langs kysterne til Stege vold, hvor volden – både mod Noret og mod Bugten – skal føres helt ud til vandet. Dette kan på Langelinje gøres med belægningskit og inddragelse af Pladsen vis-a-vis Ellens Cabaret-grunden. Mod Noret bør det nedlagte vandværk fjernes.
Muligheden for at se hele Voldområdet under et er blevet styrket nu, Stege havn med kirken i baggrunden
8. *Klimahensyn*
De senere års hyppige oversvømmelser afføder ønsker om bedre højvands-sikring. Det gælder især for Stege Nor og Langelinje-kysten. Det er oplagt at etablere en højvands-sluse på et sted i havneområdet mellem Stege Bugt og Stege Nor. Ved at "sætte en prop i" flåskehal-sen ind til Noret kan man sikre, at området ved busstationen og Netto ikke oversvømmes; hele området ved Fiskerstræde og Superbrugsen bliver beskyttet, og de boliger, der ligger lavt på Lendemarke-siden, beskyttes også.
'Proppen' kan sættes i flere steder:



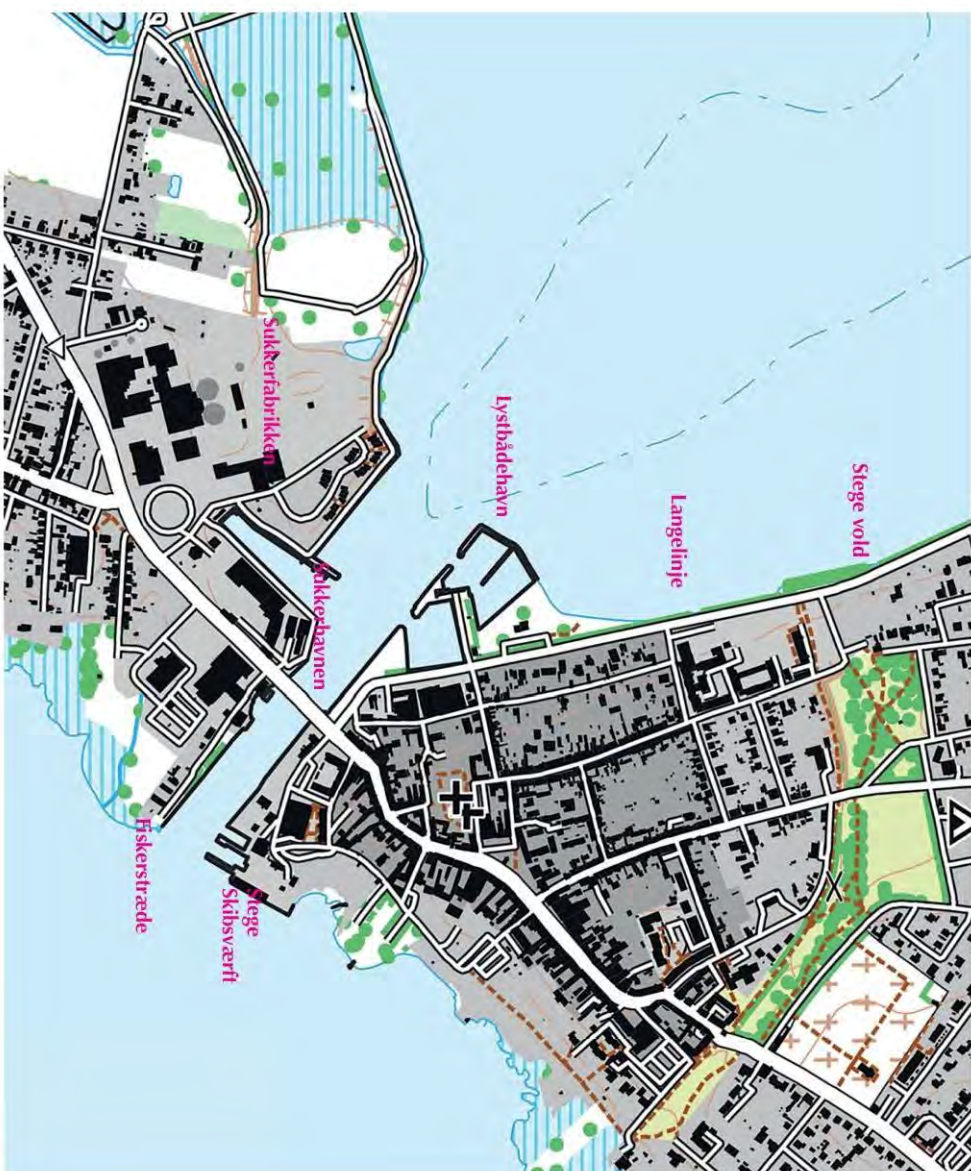
Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

F.eks. under Storebro, en model, som man f.eks. arbejder med i Svendborg, og som kendes fra Holland. Slusen kan dog også etableres andre steder, f.eks. foreslår Sukkerfabrikken i sit fericeenter-projekt, at der etableres en højvands-sluse med en ny fodgænger- og cyklist-bro helt ude mellem Lystbådehavens ydermole og Vejerbøden. Det vil skabe optimal adgang fra Stege by til den nye bystrand på sukkerfabrikken – og optimal sammenhæng i hele Steges vandfront.

Langs Langelinje kan man som før nævnt etablere en højtvandsmur med kyspromenade. Dette skal selvfølgelig koordineres med tiltag til genopretning af lystbådehavnen og de nævnte klimatiltag langs havneløbet.

Der skal være plads til mange slags aktiviteter på havnen



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

HØRINGSSVAR FOR VORDINGBORG

39. Herunder er kun medtaget de passager i turistforeningens hørings svar, der vedrører Vordingborg Nordhavn specifikt. Det øvrige indhold af hørings svaret kan ses i det samlede hørings svar for alle tre planer, nr. 5 og i hørings svar for Præstø, nr. 16 og Stege nr. 24.

Møn-Sydsjælland Turistforening

31. oktober 2019

Turistforeningens hørings svar til Vordingborg
Kommunes forslag til udviklingsplaner for Vor-
dingborg Nordhavn

A. Kommentarer til Udviklingsplan for Vordingborg Nordhavn

1. Generelt.

Overordnet set er MST enig i forslaget til udviklingsplan. Set fra en turistvinkel er det vigtigt, at havnens kulturmiljø og bevaringsværdier sikres, herunder fiskerskure og bådeværft, og at man stadig kan se, det er en havn. Især er tilgængelighed og adgang til vandet, herunder bademuligheder, samt opholdsfaciliteter, herunder legeplads og grønne opholdsarealer, vigtige. Turister sætter også pris på havnens historie tilbage til vikingetiden og kongernes middelalderborg, bl.a. i form af informationstavler og markering af historiske spor som skibsværftet, Kalvehavebanen og Margrethes Stiger, samt gode stiforbindelser til byen og naturen, herunder Oringe-halvøen og Vintersbølle Skov.

For at tiltrække flere turister, såvel søgående som landgående, bør der være autocamperpladser, og antallet af bådepladser bør udvides med tilhørende bade-, toilet- og -omklædningsfaciliteter samt vasketeria og offentlige toiletter. Parkeringspladser i havnens nærhed bør synliggøres, ligesom nye vandaktiviteter bør udvikles, herunder turbådssejlads, dykning, båd- og kajakudlejning og fisketure. En forudsætning for dette er regelmæssig fjernelse af sand og dynd i havnen og sejlrenden.

Som et overordnet tema vil vi pege på kontakten mellem havneområdet og dels Borgruinen / borgcenteret, dels Algade-området. Det er vigtige forbindelseslinjer, som til en vis grad er bearbejdet i 'De røde løbere'-projektet, men som med fordel kan styrkes i havneplanen. Speciel opmærksomhed bør rettes mod detailplanlægning af området først på havnen, som har overordnet betydning for, at de nævnte kontakter kan knyttes, men som i dag stort set henligger som et kedeligt og aktivitetsdræbende P-område. Dette område bør kunne bruges langt bedre end i det foreliggende forslag.

2. Specifikt.

- a. Skiltning.

Den nuværende skiltning er under al kritik. Det gælder både skiltning til og fra byen samt til stiforbindelser (Oringe, Vintersbølle) og til Masnedsund, Ore Strand, Kirkeskoven med Sikahjorte, kirken og kirkeengen.

- b. Tyttes Pølser, 'Hængslet'.

Den nuværende bygning fremstår som en "barak" med prangende reklameskilte, der forstyrrer kontakten til og det visuelle indtryk af borgruinen. Vi har respekt for, at en pølsebod er en vigtig funktion på en havn, og at beliggenheden ved kontaktpunktet mellem by og havn er også logisk; men den bør kunne indpasses langt bedre visuelt og i forhold til en mere aktiv anvendelse af dette strategisk beliggende delområde. Planforslaget er allerede inde på dette med et forslag om et mindre opholds- og legeområde på den sydlige del af P-området; vi ser gerne disse formål yderligere styrket på dette sted.

- c. Det gamle værft og pakhuset.

MST finder det vigtigt, at der gøres en aktiv indsats for at bevare og genudvikle det gamle værft som selvbetjeningsværft, evt. gennem et særligt, offentligt støttet projekt. Det kunne i dén grad styrke liv og miljø på Nordhavnen.

Udover de i planen anførte ideer til anvendelse kan der tilføjes en ny: En filial af Borgcenteret, der fortæller stedets og de lokale vandvejes historie (Nordhavnen, Kirkeengen, Oringekanal, Masnedø, Storstrømmen) i fred som i krig, herunder sildefiskeri, handelsforbindelser til Skåne marked og Øster-

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

søen samt de vendiske sørøvere, flådens samling i middelalderen og Smålandsfarvands- og Grøn-sundsstillingen. 4

d. Dagligvarebutik.

Da der er langt til dagligvarebutikker, bør muligheden for et udsalg – gerne en filial af et supermarked – undersøges. Bør udformes, så den falder naturligt ind i kulturmiljøet og placeres tilbagetrukket uden at ”skygge” for havnen og dens kulturmiljøer og bevaringsværdier.

- **e. Parkeringspladser.**

Heller ikke parkerede biler må ”skygge” for havnen. Dette er især tilfældet på den vestligste parkeringsplads, hvor P-pladser tæt på vandet og havnetrappen (mellem legeplads og pakhus) bør udgå. I stedet bør parkeringspladser i nærhed af havnen (kirkegården/det gamle gasværk og en evt. ny parkeringsplads ved ”Skidtnoret”) og ved Algade og på Gåsetorvet synliggøres (skiltes). Der mangler også cykelparkering.

- **f. Autocampere.**

Campere skal placeres, så de ikke ”skygger” for kulturmiljøer og bevaringsværdier eller hæmmer tilgængeligheden langs vandet. Den anviste placering opfylder disse krav. Desuden skal der naturligvis være toilet-, bade- og tømningfaciliteter til spildevand. Pris for ophold må ikke være konkurrenceforvridende i relation til de nærmeste autocamperpladser, primært Ore Camping.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

40.



Sejlklubben
SNEKKEN
Vordingborg

Sejlkubbens ønske om at et nyt klubhus indgår i og være en del af udviklingsplanen for Vordingborg Nordhavn ses imødekommet.

Det er klubbens ønske, at det nye klubhus bliver kombineret med grønne arealer og installationer, hvor der kan laves udendørs "fitness" (motionmuligheder og fysisk træning) og opholds arealer.

I forlængelse af den løbende dialog på udviklingsprojektets projektkontor skal fremhæves nødvendigheden i at der i forbindelse med kystsikringen omkring det nuværende klubhus (Nordhavns vej 32) skabes den nødvendige plads og manøvrerum til at kunne transportere master til/fra mastekran til henholdsvis vest- og østside af bygningen.

Med venlig hilsen

Jan Jensen

Formand

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

41.

Jeg har med interesse gennemlæst udviklingsplanen for Vordingborg Nordhavn. Overordnet er der tale om et spændende oplæg, der vil kunne løfte hele området betydeligt. Som beboer af Lærkevænget 6, har jeg imidlertid også nogle bekymringer. Det fremgår således bl.a., at der er planlagt et såkaldt fælles klubhus, der efter illustrationerne endda påtænkes at kunne få en høj rejsning. Det forekommer ikke helt klart, hvad behovet skulle være for et fælles klubhus, idet alle væsentlige søsportsorienterede klubber i forvejen har - eller forventes at få gode faciliteter. For mit vedkommende vil et klubhus som det skitserede komme til at tage det meste af den udsigt, der ikke i forvejen er blokeret af de efterhånden meget store fyrretræer. Disse passer vel i øvrigt ret beset ikke særlig godt ind i den danske fauna, men er snarere et levn fra dengang, man ved nybyggeri blot ønskede lidt beplantning i en fart. Vedlagte fotos fra hhv. 2003 og i dag viser, hvor meget tilvækst, der er sket, og med et fælleshus vil der være meget lidt udsyn tilbage. Det kan i denne sammenhæng bemærkes, at min far, N.H. Brorsen, i sin blev tilbudt hele arealet nedenfor ejendommen, men at han som medlem af både roklubben og sejlkлубben ikke ønskede at stå i vejen for udviklingsmulighederne. Til gengæld lovede roklubben, at klubhuset ville blive holdt nede, så generne for de bagved liggende ejendomme ville blive ret ubetydelige. Blandt andet på denne baggrund men også ud fra almindelig hensyntagen til områdets beboere håber jeg, at man ved den endelige planlægning genovervejer hensigtsmæssigheden af et nyt fælles klubhus, og at et sådant i hvert tilfælde ikke som illustreret tillades bygget med høj rejsning. Samtidig vil jeg foreslå, at beplantningen løbende tilpasses, således at fyrretræerne f.eks. efterhånden kunne udskiftes med mindre generende dansk beplantning, så som få solitære egetræer.

Med venlig hilsen

Svend Brorsen
Advokat (L)



2003



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

42.

Vordingborg kommune

Vedr.: Udviklingsplan for Vordingborg Nordhavn.

Hørings svar.

Indledningsvis en stor ros til planerne. Initiativer til glæde for gæster og byens egne borgere

Som nære naboer til Nordhavnen følger vi aktiviteter og flotte natur året rundt. Et privilegie. Fyrretræer, omkring Søspejder klubhus, er gennem årene blevet meget store og dominerende. De hindrer derfor det frie udsyn for os. Det er ærgerligt. Ikke mindst med udsigt til flere aktiviteter på vandet. (Bygningshøjder og arkitektur, på de 3 parceller, er reguleret i gældende lokalplan. Ingen tænkte meget høj beplantning på daværende tidspunkt. Bestemmelser herom forventes fastholdt såfremt ny lokalplan)

Det er vores ønske, at fyrretræer fældes. Hvorvidt det allerede er påtænkt, fremgår ikke af udviklingsplanen.

I håb om forståelse.

Med venlig hilsen

Arne Gerner

Jørgen og Merete Dejgaard

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

43.

Vordingborg, 25. oktober 2019.

Der er åbnet op for lys, luft og udsigt efter oprydning af buskads ved Bakkebøllestien og den østlige del af Havnevej.

Det har glædet mange.

Tilbage står mørke fyrretræer, ved Søspejdernes hus, som passer dårligt ind i området og tager udsigten for mange. Kan de ikke fældes eller evt. erstattes af mindre og lysere træer, der ville give luft og lys til havneområdet.

I situationsplanen er der indtegnet træer langs Bakkebøllestien ved den nordlige del af parkeringsarealet. Det vil tage udsigten for de bagved liggende bebyggelser og være meget generende.

I planerne er der indtegnet et større fælleshus, hvor nu Søspejdernes hus er beliggende. Jeg håber ikke, at tagkonstruktionen bliver højere end på det eksisterende hus.

Det er generelt en spændende og godt udarbejdet udviklingsplan for Nordhavnen. Jeg håber, der i det videre forløb også bliver taget hensyn til udsigten for de nuværende beboelser.

MVH

Peter Andersen,

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

44.

18.10.2019

Vedr: Udviklingsplaner for Vordingborg Nordhavn

Hørings svar fra Kong Volmer Søtrop (søspejderne) i Vordingborg Nordhavn.

Vi er begejstrede for planens intentioner om at styrke og bygge videre på de eksisterende kvaliteter særligt omkring det grønne område og aktiviteterne hos søspejderne. Vi hilser tanken om, at man skal kunne mærke naturen på havnen og at det skal være muligt for alle, at komme til og i vandet, velkommen! - og så er vi glade for at genkende 2 elementer fra vores eget bro- og aktivitetsprojekt, nemlig vores nye bro og et sted til vores (voksene) grejbank.

Vi kan se potentiale i og genkende os selv i de 3 hovedgreb for planen: *Tidslinjen, Fremhæv naturen og Styrk fællesskaberne*. Vi har særlig fokus på, at bringe både historien, naturen og eventyret helt tæt på, som det oplagte sted for børn og unge, at lære om og arbejde med (kyst)naturen og invitere og inspirere andre til at komme tæt på og ud på vandet. Vi uddanner unge sejlere, men adskiller os dog fra de andre foreninger på havnen ved også aktivt at dyrke andre dele af friluftslivets og foreningslivet.

Vi læser med interesse i udviklingsplanen, at det er vigtigt, at: *de eksisterende fællesskaber ved og omkring havnen styrkes. Der findes allerede flere sociale fællesskaber på Vordingborg Nordhavn. Et veltrivende klub- og foreningsliv er utroligt vigtigt for havnen, og det er derfor vigtigt, at sikre gode rammer for de eksisterende fællesskaber ved vandet.*

Desværre er der flere elementer i den endelige fysiske udviklingsplan, der virker stik imod disse intentioner og som vi derfor *ikke* kan acceptere.

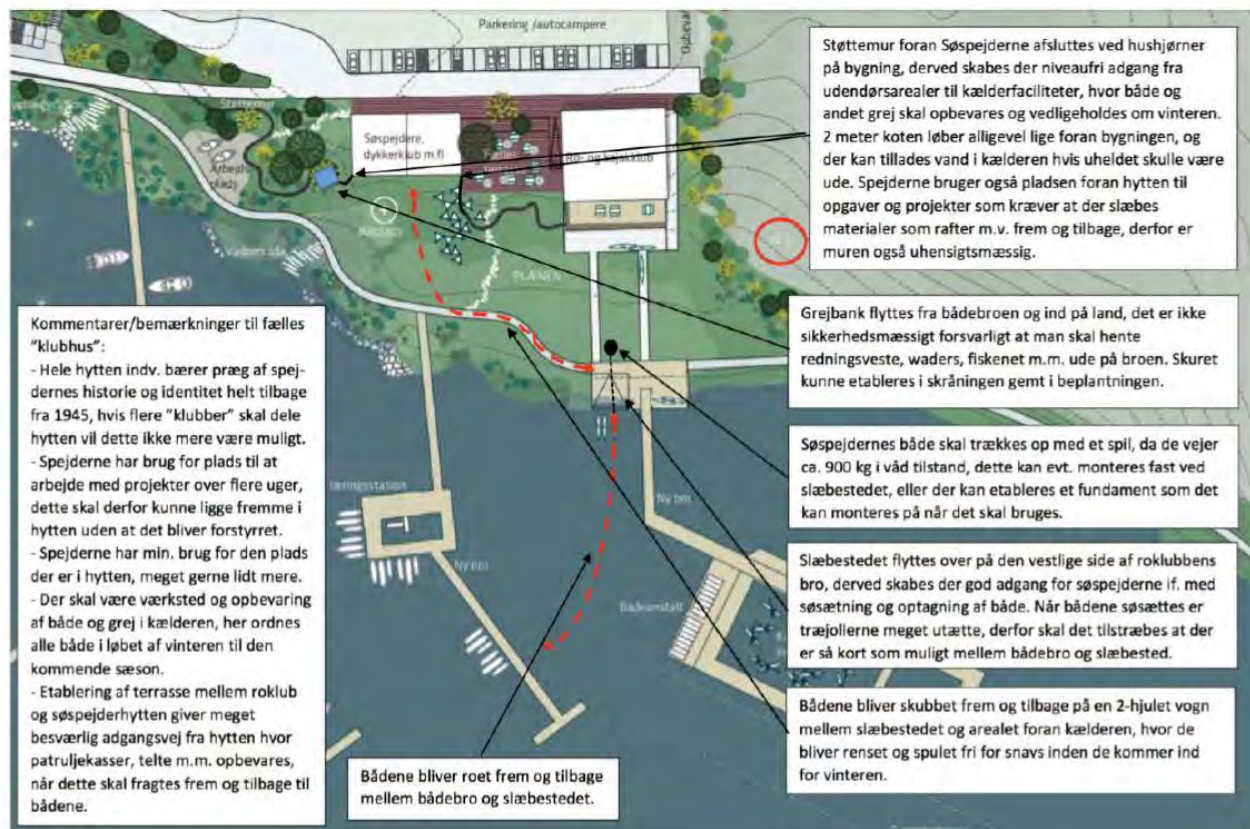
Det drejer sig om:

1. Omdannelse af vores hytte til "fælles mini-klubhus"
Vi kan ikke acceptere dette af flere grunde, herunder:
 - Hele hytten er en integreret del af spejderkulturen og vores identitet og bærer præg af spejdernes historie og virke helt tilbage fra 1945, hvis flere "klubber" skal dele hytten vil dette ikke mere være muligt at bibeholde dette. Vi ejer hytten og lejer et areal af det grønne område, der er doneret til kommunen til dette formål.
 - Vi kan ikke leve med mindre plads, end det der er i hytten, men har brug for mere.
 - Der skal være værksted og opbevaring af både og grej i kælderen, her klargøres alle 6 både i løbet af vinteren af børn og voksne.
 - Spejderne har brug for plads, råde- og roderum, til at arbejde med projekter over flere uger, dette skal derfor kunne ligge fremme i hytten, uden at det bliver forstyrret eller forstyrrer andre. Der skal være plads til at vores aktiviteter på land kan fortsætte - også dem der larmer og lugter.
2. Udformningen af klimasikringen foran vores hytte samt placering af slæbested
Vi foreslår en anden udformning af klimasikringen der ikke hindrer vores normale drift, samt en mere hensigtsmæssig placering af slæbestedet ved roklubbens bro
3. Etablering af en grejbank på vores bro
Vi foreslår en anden placering af vores grejbank, af sikkerhedsmæssige og praktiske hensyn
4. Etablering af terrasse mellem roklubben og vores hytte
Vi foreslår, at der udarbejdes en anden løsning med en mere hensigtsmæssig udformning eller placering

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

Se nedenstående illustration samt uddybende kommentarer.



1. Omdannelse af vores hytte til "fælles mini-klubhus"

Det fremgår af den endelige udviklingsplan for havnen, at der skal bygges nyt fælles "mini-klubhus" for flere "små" foreninger på arealet, hvor vores hytte ligger.

Vi kan ikke acceptere dette af flere grunde:

Spejderarbejdet bygger på filosofien om "learning by doing". Der er derfor behov for at spejderne kan arbejde:

- med en opgave (større og mindre konstruktioner, planlægning og madlavning til ture, naturvidenskabelige forsøg m.m.), over flere møder, hvorfor det ikke er hensigtsmæssigt at dele lokaler med andre, som har helt andre tilgange til brugen af lokaler. Byens øvrige spejdergrupper, deler heller ikke lokaler med andre foreninger, med andre formål og arbejdsmetoder, af samme grund.
- med en opgave uden for troppens lokaler. Det grønne område foran spejderhytten – grunden i husets bredde ned til vandet, som vi har brugsret til, bruges og skal fortsat kunne bruges som udeområde for spejderaktiviteter på de ugentlige spejdermøder, hvilket resten af byens spejdergrupper ligeledes har adgang til i forbindelse med deres hytter
- selvstændigt uden spejderledere tilstede i hytten – vi stiller høje krav til de voksne i vores gruppe og der indhentes årligt børneattest på alle der færdes omkring vores spejdere, ikke kun lederne. Dette vil være problematisk ved flere foreningers fælles brug

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

af lokalerne.

Spejderhytten er en integreret del af spejderkulturen og vores identitet. Det er ikke bare et spørgsmål om m². I hytten hænger:

- søkort, sømærker og andet undervisningsmateriale til navigation
- tavler med knob, taklinger, stiklinger
- sort/hvide billeder fra konstruktion af vores både, nytårsparade, opførelse af hytten trin for trin, den gamle tropsbåd der fungerede som tropsbåd inden hytten blev opført, ture og turneringer, sommertogter m.m.
- info om børns rettigheder, pioner, madlavning, smådyr i vandkanten, bålteknik, bådbygning og vedligehold, spejder-sange og -lege og meget, meget mere
- vores fine standere, nogle tilbage fra 1945, da gruppen startede, samt skind fra ture og jubilæer
- trofæer fra troppens bedrifter - selvom vi normalt ikke praler (så meget) med det, så er troppen blandt de absolut mest vindende i Vordingborg Kommune og omegn og vi er stadig på toppen.
- og i patruljelokalerne har spejderne fuldkommen råderet – og roderet ☺

Vi kan under ingen omstændigheder have mindre plads end det nuværende, som er fordelt på mødelokaler ovenpå, samt værksted og opbevaring i kælderen:

- Udstyr fylder den nuværende kælder helt op – der er faktisk behov for yderligere plads, idet der i dag er udstyr, der må ligge ude foran portene.
- De nuværende 2 små patruljelokaler samt det lidt større tropslokale, er et absolut minimum (og faktisk i underkanten) til at rumme spejderarbejde for det nuværende antal spejdere i troppen, med børn i flere aldersgrupper
- Derudover bruges hytten flittigt af andre spejdergrupper, skoleklasser, søspejdere og sejlkubber på sommertogt, til havnegudstjeneste, møder og andre aktiviteter.
- Vi holder flere gange om året åbne arrangementer som Sov-Ude og Havnens dag. Til disse og særligt ved de mange skole-spejd arrangementer, hvor vi årligt har besøg af mellem 150-200 børn fra kommunen skoler, bruger vi hele hytten og udearealet foran, til spejderaktiviteter.

Det ”fælles mini-klubhus”, der fremgår af renderingerne, har ingen kælderlokaler, som er en forudsætning for søspejdernes arbejde, da:

- spejdernes 6 træjoller skal stå inde i kælderen om vinteren, hvor hele vedligeholdelsesarbejdet varetages af både børn og voksne vinteren over.
- alt grej, herunder master, sejl, redningsveste, brænde, rafter, vandkikkerter, materialer til tømmerflåder, popcornnet og meget andet udstyr samt værktøj til bådvedligeholdelse opbevares her både sommer og vinter.

Derudover vil være i direkte strid med de oprindelige intentioner for området brug og fremtræden at bygge et hus, der i så høj grad, som det renderede, adskiller sig arkitektonisk fra roklubben og stikker ud fra landskabet, frem for at følge det. Vores hytte og roklubben er bygget til at passe sammen og tager hensyn til udsigten fra de bagvedliggende naboer.

Området er i sin tid givet af Marielyst Gods til Vordingborg Kommune, med den udtrykkelige klausul, at det skal bruges til søspejderne og roklubben. Det skal respekteres.

Det ligger i vores dna, at vi gerne *udlåner* både vores grej og faciliteter (udeareal, hytte og bådebro) til andre, det gør vi i stor stil og det vil vi fortsætte med.

Vi kan *sagtens* forestille os at renovere vores hytte eller bygge en ny søspejderhytte, hvor der fortsat

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

vil være mulighed for dette.

Men vi kan *ikke* leve med mindre plads, og har behov for både opholds-/møderum, opbevaringsplads og værkstedet i kælderen, samt at have fuld råderet, ejerskab og ansvar for huset, så det fortsat kan være et rum for udfoldelse af et aktivt børne- og spejderliv på Nordhavnen.

2. Udformningen af klimasikringen foran vores hytte, samt placering af slæbested

På situationsplanen i udviklingsplanen fremgår det, at klimasikringsmuren løber i et bælte på tværs af grunden foran søspejdernes hytte. Da træbådene opbevares og vedligeholdes i kælderen under hytten, vil dette være meget problematisk i forhold til den normale søsætning og optagning af både hvert år.

Bådene bliver ved standerhejsning og standerstrygning trukket mellem kælderen og slæbestedet på en 2-hjulet vogn. Ved standerstrygningen trækkes bådene op med et spil, da de vejer omkring 900 kg. Lige pt. benyttes spil og slæbested ved bro 1, disse fremgår ikke bevaret af situationsplanen i udviklingsplanen.

Hvis det slæbested, der fremgår af udviklingsplanen på den østlige side af roklubbens bro, flyttes over på den vestlige side af broen, skabes der god adgang for søspejderne i forbindelse med søsætning og optagning af både. Når træbådene søsættes, er de meget utætte, derfor skal det tilstræbes, at der er så kort som muligt mellem bådebro og slæbested. Spil kan monteres eller der kan etableres et fundament som det kan monteres på når det skal bruges, så det ikke står i vejen for roklubbens aktiviteter.

Klimasikringsmuren foran vores hytte bør afsluttes ved hushjørner på bygning, således at der skabes niveaufri adgang fra udendørsarealer til kælderen, hvor både og andet grej opbevares og vedligeholdes om vinteren. 2-meter-koten løber alligevel lige foran bygningen og der kan tillades vand i kælderen ved en vandstigning på over 2 meter.

3. Etablering af en grejbank på vores bro

Det fremgår af udviklingsplanen, at der skal etableres en grejbank på vores nye bro. Det fremgår ikke hvem der skal etablere og eje grejbanken og dermed sørge for udlån og vedligehold. Etablering af grejbanken svarer (ligesom broen) til beskrivelsen i vores bro- og aktivitetsprojekt og vi må gå ud fra, at den idé er taget direkte derfra og at det derfor er vores grejbank, der beskrives.

Grejbanken bør etableres på land. Meget af det udstyr der er i grejbanken, skal bruges på eller fra land og ofte ved aftenmøder om vinteren, når det er mørkt. Det er ikke sikkerhedsmæssigt forsvarligt at hente redningsveste, waders og fiskenet ude på broen (uden redningsvest) og spejderne (og andre) skal selv kunne hente udstyr. Grejbanken bør derfor flyttes til en placering i umiddelbar nærhed af hytten, således at det også blive muligt at håndtere udlån fra hytten.

4. Etablering af terrasse mellem roklubben og vores hytte

Området i havnens østlige ende er det eneste egentlig rekreative grønne område på havnen – også i den endelige udviklingsplan. Området bruges allerede flittigt af både byens børn, turister og forbipasserende til solbadning, boldspil, skovtur, familiefødselsdage, og ikke mindst som adgang til at komme i og på vandet.

Det grønne område mellem roklubben og søspejdernes hytte udgør en synlig grøn adgang til området for forbipasserende på Bakkebollestien og fra parkeringspladsen. Etablering af terrasse mellem roklub og søspejderhytten giver meget besværlig adgangsvej fra hytten, hvor patruljekasser, telte m.m. opbevares, når dette skal fragtes frem og tilbage til bådene eller det grønne område nedenfor hytten. Det vil derudover ærgre os, at den grønne port til området, omdannes til træterrasse

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

lige op ad både vores hytte og roklubben, med grobund for akkumulering af mere affald, samt øget brandfare. Der grilles ofte på engangsgrill, der i flere omgange har forårsaget skader på vores borde, samt bro – vi har derfor åbnet vores bålplads, samt stillet vores store grill frem, så den kan bruges af alle. Der bør under alle omstændigheder tages stilling til både brandfare og indsamling af affald, vedligehold af terrasse og inventar samt at spejdernes aktiviteter på den del af det grønne område som vi lejer, kan fortsætte uden, at det skaber konflikter (særligt ift. larm og bålrog), hvis der etableres mere formelle opholdsrum i forbindelse med det grønne område.

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

45.

Emne: Nordhavns projekt vordingborg

Broen over nordhavnens vestlige del er efter min bedste opfattelse en meget dyr måde at forbinde slots området med det smukke stisystemer på Oringe.

Broen er dyr at anlægge, og ikke mindst meget at vedligeholde.

Adgangen til stisystemet på Oringe kunne gå fra den nuværende gang/cykelsti ved norets nord side med en gang/cykelsti over cirkuspladsen og tilsluttes gemmen eksisterende randbeplantning på Oringe.

Stigen kunne laves som en grusstier eller som flisebelagt, hvis man ønsker at højvands sikre cirkuspladsen kan stigen ligge på et dige da nivoerne på eksisterende gang/cykel sti og nivoet på Oringe er meget lig.

Mvh.

Lars Henriksen

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

46.

Kære udvalg

Først stor ros for det flotte oplæg, der ganske tiltrængt vil forskønne et af vores bys dejligste områder. Især det gamle værft, har længe været en skændsel og en decideret “øjenbæ”, - for at benytte et moderne udtryk.

Familien Lippert Gulbrandsens input (Strandgade 28 - med udsigt direkte til værftet), er et ønske om at I holder fast i det meget fine oplæg, hvor “Værftspladsen” friholdes for byggeri, og bliver et smukt åndehul, med adgang og udsigt til Noret og Oringe, hvilket har en umådelig herlighedsværdi, både for os som fastboende naboer - og helt sikkert også for det voksende antal turister, der passerer i en lind strøm..

Vi er især glade for, at der ikke lægges op til en helt massiv række havnehuse, uden adskillelse og passagemulighed. Vi er også glade for at der lægges op til “kystbeplantning”, hvilket vi tolker som fravær af høje træer, der jo igen og ad åre ville blokere for udsynet.

Vi - og alle vore naboer - har et stort ønske om handling fra kommunens side, således at der ikke går en længere årrække, inden værftet fjernes/renoveres. Vi ser hellere en nedrivning og en tom, planeret grund i denne årrække, end et fortsat forfald af værftet, der idag har et “slumlignende” udtryk. En ekspropriering fra kommunens side, ville være ønskeligt, da nuværende ejer/lejer, jo åbenlyst lader stå til - måske endda bare afventer en tvangsekspropriering.

Men altså ellers kun ubetinget ros og opbakning fra Strandgade 28.

Venlig hilsen/Best regards

Anette og Per Gulbrandsen



Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

47.

Hørings svar vedr. Udviklingsplan for Vordingborg Nordhavn
Vordingborg den 31/10 2019

På mange måder en ambitiøs plan for aktivitetsudvikling på havnen.

En rekreativ havn som Nordhavnen er jo tæt integreret i naturen: Hav, vand og lyset, hvilket man også fremhæver i planen. Det er vigtigt at bevare den naturlige vegetation såsom siv og dunhammer, samt at bevare det rige fugleliv i havnen.

Visionen om at integrere by og havn er rosværdig. Man ønsker bl. a. ifølge planen at skabe en akse fra stationen til havnen.

Som nabo til og daglig bruger af havnen, må jeg protestere mod den fremlagte beplantningsstrategi

Det fremgår af skitserne, at man vil plante langs Bakkebøllestien, ned til vandet, langs

Nordhavnsvej samt supplerende beplantning på havnen. Beplantningen skal være træer, overvejende stedsegrønne, som kan nå en højde af 10-30 meter.

Man vil hermed spolere udsigten, den enestående kvalitet af natur, himmel og hav, og nærhed til havnen, som ganske mange beboere i kvartererne bag havnen nyder dagligt.

Netop udsigten til vandet fremhæves i den fremlagte plan som en væsentlig kvalitet i havnemiljøet.

Her er vi helt enige. I planen vises en hel række af smukke fotografier af havnen og udsigten langs denne og over vandet. Disse fotos viser netop forholdene som de er uden voldsom beplantning.

Som illustration af problemet med den fremlagte beplantningsstrategi vil jeg anføre, at det bedste der er sket for havneområdet integration i baglandet er fældningen af træerne langs Havnevej for et par år siden. Det åbnede den historiske akse fra Noret forbi ruinerne med voldgravene op til kirken og skabte et fantastisk rum med udsigt til hav og himmel, set fra landsiden og til voldgrave og den gamle havarm set fra havnesiden.. Også fældningen af buskadset på skråningen øst for Snekkens klubhus åbnede op for udsigt og lys, når man færdes på Nordhavnsvej.

Massiv beplantning, store træer, dannelse af en grøn mur omkring havneområdet vil tjene til at afgrænse havnen fra byen i stedet for at integrere dem. Havnen er et smukt, åbent område, og jeg appellerer til at det skal forblive sådan til glæde for såvel brugere som beboere.

Ud over selve beplantningsstrategien falder forslaget til fælleshus mig i øjnene. En grim kolos med strittende tag. Jeg skal i korthed appellere til at man ikke bygger højere end den nuværende bebyggelse, roklub og søspejderhus, og at man holder sig til flade tage og materialer, der falder naturligt ind.

Venlig hilsen

Karsten Ring

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege
Kyst og Vordingborg Nordhavn
Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

48.

Vordingborg Kommune
Valdemarsgade 43
4760 Vordingborg

Vi har netop erfaret at der er et projekt i høring omkring Vordingborg Nordhavn, bl.a. omhandlende planer om nedrivning af den gamle roklub (nuværende ungdomsafdeling), med henblik på at opføre et nyt langt større og højere klubhus på Nordhavnsvej i Vordingborg.

Da vores ejendom ligger lige ud for det planlagte byggeri, er vi således forundret over at vi intet har hørt fra Vordingborg Kommune om denne sag. Ikke mindst set i lyset af at det tiltænkte byggeri der tilsyneladende ønskes opført i ny moderne stilart, langt fra det tidstypiske miljø der kendetegner nordhavnen, ønskes placeret lige ud for facaden på vores ejendom, der i lokalplan B 17.24.01, bevarende lokalplan for Strandgadekvarteret i Vordingborg, er kortlagt som bevaringsværdig ejendom, SAVE-værdi 3.

Vi skal derfor bede om at få anledning til partshøring i sagen.

Vi ser frem til at modtage beskrivelser, tegninger og partshøring snarest muligt.

Med venlig hilsen
Ulla og Pentti Bruun

Samlede hørings svar vedr. Udviklingsplan for Præstø Havn, Stege Kyst og Vordingborg Nordhavn

Høringsperiode 20.09.19 – 01.11.19

49.

Kære Vordingborg Kommune

Hermed hørings svar fra Vordingborg Ro- og Kajakklub til Strategisk-fysisk Udviklingsplan for Vordingborg Nordhavn.

Først og fremmest vil vi rose processen og resultatet. Det har været super godt, at der har været afholdt mange borgermøder og at der har været åbent projektkontor på havnen.

Vi synes, at vi er blevet hørt undervejs i processen og er glade for, at der både er tænkt gode og store tanker for hele havnen - og stadig tænkt i løsninger der faktisk kan realiseres.

I vores ende af havnen "Den grønne havn" er vi særligt glade for:

- at der er tænkt en åben plads mellem vores klubhus og det nye fælles klubhus/søspejdernes større klubhus.
- at det grønne areal bibeholdes
- at der er tænkt en bådebro / kajakpolobane / havbad ind i en samlet løsning

Vi har et par opmærksomhedspunkter, til den videre proces:

- Robådene skal stadig kunne komme på vandet - og derfor er det naturligvis utroligt vigtigt, at bådebro/kajakpolobane og svømmebad designes og udføres, så robådene kan komme på vandet, også selvom der er mange badegæster.
- Det ser også ud til, at broen er designet, så kajakkerne skal ro gennem badeanstalten og svømmebanerne, men det må kunne rettes op i en detaljprojektering.
- For roklubben er Noret det vand, som vi kan ro i under stort set alle vindforhold - og når vi holder klubmesterskab bruger vi Noret til vores konkurrencer. Der kommer broforbindelsen til være i vejen - medmindre, at den designes lidt højere, så man kunne sejle under den.

Forslag om en sauna helt tæt på vandet:

Vi har større og større gruppe af medlemmer der vinterbader fra vores klub. Tilbage meldingen fra dem er, at der faktisk er for langt fra vores saunaer ned til vandet. Det optimale er, at man kan gå direkte fra saunaen ned i det kolde vand. Gerne en sauna med vinduer i, så man kan nyde udsigten ud over havet.

Mange hilsner
Bent Hummelmoose

Vordingborg Ro- og Kajakklub
etableret 1904